

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ въ г. Кременцѣ Волынской губерніи. | Цѣна годовому изданію съ пересылкою 5 руб.,—безъ перес. 4 руб.

11 Октября № 29 1885 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Отъ 14 августа — 8 сентября 1885 года, за 1629, о праздновании перенесенія иконы Божіей Матери, именуемой Андрониковою.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: рапортъ преосвященнаго тверскаго, отъ 9 іюля сего года, за 2588, коимъ, донося Святѣйшему Синоду, что находившаяся до 1877 г. въ с.-петербургскомъ Троицкомъ соборѣ древняя греческая икона Божіей Матери, именуемая

Андрониковою, пріобрѣтена с.-петербургскимъ 1-й гильдіи купцомъ Ефремомъ Сивохинымъ и принесена послѣднимъ въ даръ вышневолоцкой Казанской женской обители, куда торжественно съ крестнымъ ходомъ перенесена въ 1-й день мая сего года,—ходатайствуетъ о разрѣшеніи ежегоднаго празднованія въ означенный день перенесенія упомянутой иконы, съ объявленіемъ о семъ чрезъ напечатаніе въ «Церковномъ Вѣстникѣ». Приказали: Согласно ходатайству преосвященнаго тверскаго разрѣшить вышневолоцкому Казанскому женскому монастырю ежегодно праздновать въ 1-й день мая память перенесенія въ этотъ монастырь греческой иконы Божіей Матери, именуемой Андрониковою, принесенной въ даръ сему монастырю с.-петербургскимъ 1-й гильдіи купцомъ Ефремомъ Сивохинымъ, о чемъ напечатать въ «Церковномъ Вѣстникѣ», сообщивъ редакціи сего журнала выписку изъ настоящаго опредѣленія по принятому порядку.

Объ учрежденіи Покровской женской общины въ сельцѣ Быковѣ.

Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ отъ 21 августа—9 сентября 1885 года, за № 1714, постановилъ: учредить въ мологскомъ уѣздѣ, ярославской губерніи, въ жертвуемомъ вдовою капитана Елисаветою Ермолинскою имѣніи—сельцѣ Быковѣ женскую общину съ больницею при оной, съ наименованіемъ сей общины Покровскою.

О назначеніи ректора костромской духовной семинаріи.

На вакантную должность ректора костромской духовной семинаріи назначенъ, по опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 4—11 сего сентября, за № 1770, смотритель дмитровскаго духовнаго училища, въ московской епархіи, кандидатъ богословія, соборный іеромонахъ Сергій, съ возведеніемъ его въ Москвѣ, на основаніи § 24 прим. уст. дух. сем., въ санъ архимандрита.

Выписка изъ утвержденнаго г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, 26 іюля 1885 года, журнала Учебнаго Комитета, за № 253, о книгѣ А. Н. Бахметевой, подъ заглавіемъ: «Разсказы изъ русской церковной исторіи. Чтеніе для дѣтей старшаго возраста» (2 части. Москва. 1883 г.).

Авторъ означеннаго сочиненія, г-жа Бахметева, своими прежними трудами въ той же области, именно «Разсказами изъ исторіи христіанской церкви», и «Избранными житіями святыхъ», уже пріобрѣла себѣ достаточную извѣстность и уваженіе въ средѣ любителей духовной литературы. Новое сочиненіе, обозначенное выше, совершенно въ томъ же родѣ, какъ и тѣ. Она пишетъ не ученую, систематически на отдѣлы раздѣленную исторію русской церкви, а именно разсказы изъ русской церковной исторіи, назначаемыя для дѣтей старшаго возраста Цѣль ея, очевидно, въ простомъ и последовательномъ повѣствованіи познакомить дѣтей съ главными и достовѣрными событіями исторіи русской церкви. Авторъ свои разсказы ведетъ по вѣкамъ, останавливаясь по временамъ на выдающихся событіяхъ и явленіяхъ церковно-исторической жизни. Поэтому это не учебникъ, а книга для чтенія. Въ этомъ качествѣ она заслуживаетъ одобренія. Ея достоинства—строго повѣствовательный характеръ, простота и ясность изложенія, чистота и опредѣленность рѣчи и спокойствіе тона, и свойственное этой писательницѣ искреннее сочувствіе предмету повѣствованія, теплота и неподдѣльность чувства; все это вмѣстѣ ставитъ новое произведеніе г. Бахметевой если не выше, то и нисколько не ниже ея прежнихъ трудовъ.

Въ виду вышеизложеннаго, Учебный Комитетъ полагалъ бы книгу А. Н. Бахметевой «Разсказы изъ русской церковной исторіи. Чтеніе для дѣтей старшаго возраста», одобрить къ употребленію въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ министерства народнаго просвѣщенія

и въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебнаго пособія при изученіи воспитанниками русской церковной исторіи, а также для библіотекъ церковныхъ.

Отъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ, о книгахъ калужскао церк. братства и прот. Иванцова-Платонова.

Изъ числа поступившихъ на разсмотрѣніе Учебнаго Комитета сочиненій:

1) изданіе калужскаго церковнаго братства св. апостола Іоанна Богослова, подъ названіемъ: «Страданія св. мучениковъ Адріана и Наталіи» (со славянскаго перевела Евгенія Туръ. Калуга 1885 года), Учебный Комитетъ положилъ допустить къ пріобрѣтенію въ библіотеки начальныхъ народныхъ училищъ, въ качествѣ книги для чтенія учениковъ (журналъ Комитета отъ 31-го іюля 1885 г. № 263).

и 2) составленную законоучителемъ Александровскаго военнаго училища и профессоромъ московскаго университета протоіереемъ А. Иванцовымъ-Платоновымъ книгу, подъ заглавіемъ: «За двадцать лѣтъ священства (1863—83 гг.) слова и рѣчи» (Москва 1884 г.), Учебный Комитетъ положилъ одобрить для пріобрѣтенія въ библіотеки духовныхъ семинарій, а равно и для библіотекъ учебныхъ заведеній вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія.

Всѣ вышеизложенныя заключенія Учебнаго Комитета утверждены г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода.

Назначеніе на должности въ духовно-учебныя заведенія.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, 14-го сентября 1885 года, опредѣлены въ службу преподавателями въ духовныя семинаріи: кандидатъ Императорскаго с.-петербургскаго университета *Конопа-*

севичъ въ вятскую, по математикѣ и физикѣ, и кандидаты духовныхъ академій: московской—*Замахаевъ* въ воронежскую, по гомилетикѣ, литургикѣ и практическому руководству для пастырей и с.-петербургской—*Соколовъ* въ архангельскую, по священному писанію и библейской исторіи (Конопасевичъ съ 1-го, Замахаевъ съ 23 и Соколовъ съ 28-го августа 1885 года); помощниками инспекторовъ въ духовныя семинаріи: кандидаты с.-петербургской духовной академіи: *Городецкій* въ новгородскую и *Невдачинъ* въ рижскую (оба съ 16-го августа 1885 года); учителями въ духовныя училища: кандидаты духовныхъ академій: кіевской: *Рождественскій* въ камышинское; *Чарнецкій* въ шаргородское, по греческому языку; с.-петербургской *Лавровъ* въ кирилловское, по ариѳметикѣ и географіи; *Мудровъ* въ александровское (въ паралельные классы) по закону Божію и казанской: *Антоніевъ* въ озургетское по русскому языку (изъ нихъ Рождественскій и Чарнецкій съ 8-го, Лавровъ съ 16-го августа, а Антоніевъ и Мудровъ съ 1-го сентября 1885 года).

Перемѣщены: учителя духовныхъ училищъ: пермскаго—*Примогеновъ* въ маріупольское духовное училище; единецкаго—*Мацкевичъ* въ оршанское; кутаисскаго—*Натроевъ* въ тифлисское, глазовскаго—*Лебедевскій* въ балашовское; смотритель чистопольскаго духовнаго училища *Петровскій*, помощникъ инспектора с.-петербургской духовной академіи *Налимовъ*; помощникъ инспектора тифлисской духовной семинаріи *Даташидзе* и учитель оренбургскаго духовнаго училища *Никольскій*, на преподавательскія должности въ духовныя семинаріи,—Петровскій—въ Курскую, Налимовъ—въ С.-Петербургскую, Даташидзе—въ Тифлисскую и Никольскій—въ Оренбургскую, и помощникъ смотрителя мингрельскаго духовнаго училища *Барновъ*—на должность помощника инспектора въ тифлисскую духовную семинарію (изъ нихъ Примогеновъ съ 23-го, Мацкевичъ съ 31-го мая, Петровскій—19-го іюня, Лебедевскій—8-го, Натроевъ, Да-

ташидзе и Барновъ съ 16-го, Никольскій—23-го и Налимовъ съ 31-го августа 1885 года).

Определены на службу: изъ отставныхъ: бывшій инспекторъ кишиневской духовной семинаріи *Мацкевичъ*, преподавателемъ по латинскому языку въ одесскую духовную семинарію и бывшій смотритель кишиневскаго духовнаго училища *Поповичъ*, учителемъ по русскому и церковно-славянскому языку въ слуцкое духовное училище (первый съ 15-го, а последній съ 16-го августа 1885 года).

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Копія. № *2620.*

19 Сентября 1885 г. *«Утверждается»*.

1885 года Сентября 10 дня Волынскій Епархіальный Училищный Совѣтъ Слушали: Отношеніе, на имя Его Высокопреосвященства, Учителей начальныхъ Училищъ: Н. Ермина и А. Волотовскаго, при которомъ, препровождая составленную ими книгу для класснаго чтенія въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ вмѣстѣ съ пояснительной къ ней запиской,—просятъ Его Высокопреосвященство подвергнуть эту книгу разсмотрѣнію и, если она окажется пригодною для предназначенной цѣли, то ввести ее въ видѣ класснаго пособія въ подвѣдомственныхъ Его Высокопреосвященству церковно-приходскихъ школахъ и о послѣдующемъ увѣдомить ихъ, Ермина и Волотовскаго. На означенномъ отношеніи резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 3 Августа сего 1885 г. за № 2072, послѣдовала такая: «Въ Епархіальный Училищный Совѣтъ, на заключеніе». Опредѣлили: признавая вышеозначенную книгу весьма полезною для употребленія въ церковно-приход-

скихъ школахъ, Училищный Совѣтъ полагаетъ: рекомендовать оную церковно-приходскимъ школамъ въ качествѣ пособія, и извѣстить объ этомъ постановленіи Совѣта духовенство Волынской епархіи чрезъ Редакцію Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей Подлинное подписали: Предсѣдатель Совѣта Протоіерей Адріанъ Пуріевичъ. Члены Совѣта Священники: Михаилъ Варваринскій и Ипполитъ Липскій и Членъ и Дѣлопроизводитель Совѣта Священникъ Іоаннъ Флоровъ. № 178.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Дѣлопроизводитель Совѣта Свящ. *Іоаннъ Флоровъ.*

О награжденіи наперснымъ крестомъ.

Священникъ с. Брыкова, Кременецкаго уѣзда, Хрисанѳъ *Саковичъ*, состоящій учителемъ мѣстной школы Острожскаго Кирилло-Меѳодіевскаго братства, въ виду примѣрно безупречной жизни его и равно благотворнаго вліянія на прихожанъ, награжденъ наперснымъ крестомъ, отъ Св. Синода выдаваемымъ.

Перемѣны по службѣ.

Духовенствомъ 4 округа, Острожскаго уѣзда, избранъ на должность депутата окружнаго училищнаго и Епархіальнаго съѣздовъ Священникъ с. Юсковецъ Владиміръ *Осташевскій*, а кандидатомъ къ нему Священникъ села Ляховецъ Ананія *Шидловскій*.

Опредѣлены не псаломщицкія мѣста: въ с. Сераховичи, Ковельскаго уѣзда, пономарь села Грушева, Владиміро-Волынскаго уѣзда, Евфимій *Калабановскій;* въ м. Крупецъ, Дубенскаго уѣзда, безмѣстный псаломщикъ Владиміръ *Ѳедоровичъ;* къ Преображенской церкви м. Базаліи, Староконстантиновскаго уѣзда, пономарскій сынъ Іосифъ *Садовскій;* въ село Михновъ, Заславскаго уѣзда, окончившій курсъ Волынской Духовной Семинаріи Евгеній *Струмѣнскій* и въ село Городно, Владиміро-

Волынскаго уѣзда, окончившій курсъ Волынской Духовной Семинаріи Антонъ *Лукьяновичъ*.

Въ село Городище, Луцкаго уѣзда, на псаломщицкое мѣсто перемѣщенъ псаломщикъ села Злочовки, Дубенскаго уѣзда, Аристархъ *Яновскій*.

Въ село Злочовку, Дубенскаго уѣзда, на псаломщицкое мѣсто перемѣщенъ псаломщикъ Николаевской церкви м. Корца, Новоградволынскаго уѣзда, Алексѣй *Петровскій*.

Къ Николаевской церкви м. Корца, Новоградволынскаго уѣзда, на псаломщицкое мѣсто перемѣщенъ псаломщикъ села Городна Владиміро-Волынскаго уѣзда, Эрастъ *Властьвичъ*.

Вакантныя мѣста.

Въ настоящее время вакантны слѣдующія священническія мѣста: въ м. *Каменно-Каширскѣ*, Ковельскаго уѣзда, за перемѣщеніемъ Антонія Кульчицкаго въ село Крымно. Въ означенномъ приходѣ церковной усадебной земли 1 дес 1876 кв. саж., пахатной 27 дес. 1467 кв. саж., сѣнокосной съ зарослями 28 дес. 100 саж., неудобной 11 дес. 1799 саж. и 1300 душъ прихожанъ обоего пола; домъ для священника ветхій, хозяйственныя постройки есть; въ с. *Леликовѣ*, Ковельскаго у., за перемѣщеніемъ священника Василія Гардасевича въ с. Колоденку. Въ означенномъ приходѣ церковной усадебной земли 1½ дес., пахатной 30 дес., сѣнокосной 27 дес. 1674 кв. саж., подъ болотомъ и кустарниками 3 дес. 170 кв. саж. и 823 души прихожанъ обого пола; домъ для священника и хозяйственныя постройки ветхи; въ с. *Верховѣ*, Острожскаго уѣзда, за перемѣщеніемъ священника Антонія Томецкаго на службу въ Варшавскую епархію. Въ означенномъ приходѣ церковной усадебной земли 3 дес. 630 саж., пахатной 33 дес.

саж., сѣнокосной 7 дес. 633 саж., подъ лѣсомъ 2 дес. 1125 саж., неудобной 1176 саж. и 666 душъ прихожанъ обоего пола; домъ для священника старый; въ с. *Забродьѣ*, Ковельскаго уѣзда, за смертію священника Игнатія Малевича. Въ означенномъ приходѣ церковной усадебной земли 2 дес. 1800 кв. саж., пахатной 29 дес. 144 кв. саж., сѣнокосной удобной 16 дес. 384 кв. саж. и неудобной 5 дес. 456 кв. саж. и 1851 душа прихожанъ обоего пола; домъ для священника новый; въ селѣ *Корысти*, Ровенскаго уѣзда, за удаленіемъ свящ. Стефана Гладуновскаго. Въ означенномъ приходѣ церковной земли всей вообще 37 дес. 2340 кв. саж. и 768 душъ прихожанъ обоего пола; домъ для священника и хозяйственныя постройки ветхи; въ с. *Малой-Любашѣ*, Ровенскаго уѣзда, за удаленіемъ Никанора Ковалевскаго. Въ означенномъ приходѣ церковной усадебной земли 4 дес. пахатной 39 дес., сѣнокосной 29 дес. и 1327 душъ прихожанъ обоего пола; домъ для священника и хозяйственныя постройки ветхи. Въ с. *Полицахъ*, Ковельскаго уѣзда, за назначеніемъ Андрея Карпинскаго священникомъ 99 пѣхотнаго Ивангородскаго полка. Въ означенномъ приходѣ церковной усадебной земли 2100 кв. саж., пахатной 73 дес. 1512 кв. саж., сѣнокосной 16 дес. 2036 кв. саж. и 914 душъ прихожанъ обоего пола; домъ для священника и хозяйственныя постройки требуютъ починки.

Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ су…

…лища

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ассигновано по смѣтѣ на 1883 годъ. Р.	К.	Дѣй… тельно… сту… Р.
А. ПРИХОДЪ.			
Отъ 1882 года къ 1 января 1883 года оставалось.	—	—	3600
Къ тому въ 1883 года поступило:			
I.			
Изъ суммъ Святѣйшаго Синода:			
По утвержденной Св. Синода 17/22 декабря 1882 года смѣтѣ доходовъ и расходовъ по содержанію Клеванскаго Духовнаго училища въ 1883 года (смѣт. § 8 ст. 1) получено:			
а) Изъ Ровенскаго уѣзднаго Казначейства	4296	40	4296

по содержанію Клеванскаго духовнаго учи-
1883 годъ.

Объясненія.	Рубли.	Копѣйки
Въ объясненіе образованія онаго остатка въ экономическомъ отчетѣ по Клеванскому Духовному училищу за 1882 годъ (Волынск. Епарх. Вѣд. за 1884 годъ) сказано: «Показанный остатокъ образовался: а) изъ 2 р. 13½ к. остатка отъ штатнаго жалованья служащихъ при училищѣ; б) изъ 272 р. 16½ к. оборотнаго фонда библіотеки продажныхъ учебныхъ книгъ и пособій; в) изъ 2166 р. 24½ к. остатка отъ разныхъ статей училищной экономіи; г) изъ 1160 р. залоговыхъ денегъ. (Дѣйствительнный остатокъ изъ епархіальныхъ суммъ, сверхъ показанныхъ 2166 р. 24½ к., состоитъ также изъ 9011 руб., вложенныхъ въ Государственный Банкъ; по поелику разсчетная книжка Банка на показанный вкладъ получена въ Правленіи Училища въ 1883 году, то оныя деньги въ настоящемъ отчетѣ показаны расходомъ переходныхъ суммъ—§ 8»).		
Деньги эти поступили по ассигновкамъ училищнаго Правленія:		
а) отъ 12 іюля 1883 года № 457	2148	20

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ассигновано по смѣтѣ на 1883 годъ. Р.	К.	Дѣйствительно поступило Р.
б) Изъ Волынской Духовной Консисторіи (церковно-процентнаго сбора). . . .	254	80	254
II. Изъ епархіальныхъ суммъ училищнаго округа:			
а) Остатковъ отъ 14% сбора съ церковныхъ доходовъ и вѣнчиколиственной суммы	—	—	1676
б) 4% вычета изъ жалованья причтовъ Клеванскаго духовно-училищнаго округа .	—	—	3664

ОБЪЯСНЕНІЯ.	Рубли.	Копѣйки
б) отъ 5 ноября 1883 года № 602.	1432	13
в) отъ 20 декабря 1883 года № 660.	716	7
ИТОГО.	4296	40
ньги эти получены при отношеніи Волынской Духовной Консисторіи отъ 14 февраля 1883 года № 2455.		
ньги эти получены изъ Волынской Духовной Консисторіи при отношеніи отъ 21 сентября 1883 года, № 6950.		
ньги эти поступили разновременно при отношеніяхъ оо. Благочинныхъ Клеванскаго духовно-училищнаго округа:		
1. За первую половину 1882 года:		
а) Отъ Протоіерея Дубенскаго Собора при отношеніи отъ 23 декабря 1882 года, № 90.	25	—
б) Отъ Благочиннаго Дубенскаго градскаго округа при отношеніи отъ 16 декабря 1882 года, № 110.	105	—
2. За вторую половину 1882 года:		
А. По Ровенскому уѣзду:		
а) Отъ Благочиннаго градскаго округа при отношеніи отъ 3 января 1883 года, № 1.	90	86
б) — 1 округа при отношеніи отъ 27 января 1883 года, № 39.	180	—
при отношеніи отъ 4 марта 1883 года, № 69, въ дополненіе къ присланнымъ при отношеніи № 39.	30	—
в) — Благочиннаго 3 округа при отношеніи отъ 16 января 1883 года, № 5.	146	82

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ассигновано по смѣтѣ на 1883 годъ.		Дѣй... тельн... ступ...
	Р.	К.	Р.

ОБЪЯСНЕНІЯ.	Рубли.	Копѣйки
Б. По Дубенскому уѣзду:		
а) Отъ Протоіерея Дубенскаго Собора при отношеніи отъ 24 февраля 1883 года, № 28	25	—
б) Отъ Благочиннаго 1 округа при отношеніи отъ 22 января 1883 года, № 34	140	20
в) — 2 округа при отношеніи отъ 31 января 1883 года, № 60. . .	166	16
г) — 3 округа при отношеніи отъ 5 января 1883 года, № 1 . .	121	33
В. По Острожскому уѣзду:		
а) Отъ Благочиннаго Острожскаго градскаго округа при отношеніи отъ 8 января 1883 года, № 6.	36	40
б) — 1 округа при отношеніи отъ 10 января 1883 года, № 25 .	131	30
в) — 2 округа при отношеніи отъ 27 декабря 1882 года, № 267 .	117	22
г) — 3 округа при отношеніи отъ 19 января 1883 года, № 43 .	86	83
д) — 4 округа при отношеніи отъ 22 января 1883 года, № 56 .	129	31
е) — 5 округа при отношеніи отъ 15 января 1883 года, № 25 .	132	73
3. За весь 1882-й годъ:		
а) Отъ Благочиннаго 2 округа Ровенскаго уѣзда при отношеніи отъ 27 августа 1883 года, № 131	218	—
б) — 4 округа Ровенскаго уѣзда при отношеніяхъ: отъ 4 апрѣля 1883 года, № 48	122	24
отъ 21 сентября 1883 года, № 127	81	64
Примѣчаніе. Въ первомъ отношеніи за № 48, при коемъ препровождены въ Правленіе сборы—3% съ церковныхъ доходовъ, отъ браковъ, исповѣдныхъ душъ, а также и 4% вычетъ изъ жалованья отъ причтовъ округа, сказано, что въ Правленіе препровождаются сборы за истекшій 1882 годъ, безъ обозначенія, сколько денегъ причитается по той или другой статьѣ сбора, за исключеніемъ обозначенія цифры 4% сбора. Во второмъ же отношеніи за № 127, вовсе не означено, за какое время 4% вычетъ изъ жалованья причтовъ округа присланъ въ училищное Правленіе. Въ томъ и другомъ отношеніяхъ о. Благочинный 4 округа Ровенскаго уѣзда заявляетъ, что причтъ Удрицкой Рождество-Богородичной Церкви 4% сбора не представилъ, такъ какъ онъ получаетъ жалованье непосредственно изъ Ровенскаго уѣзднаго Казначейства:		

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ассигновано по смѣтѣ на 1883 годъ. Р.	К.	Дѣйс[...] тельн[...] ступ[...] Р.
в) 30-ти копѣечнаго сбора отъ церковныхъ доходовъ при бракахъ Клеванскаго духовно-училищнаго округа.	—	—	914

ОБЪЯСНЕНІЯ.	Рубли.	Копѣйки.
4. За первую половину 1883 года:		
А. По Ровенскому уѣзду:		
а) Отъ Благочиннаго Ровенскаго градскаго округа при отношеніи отъ 11 іюля 1883 года, № 169	84	12
б) — 1 округа при отношеніи отъ 11 августа 1883 года, № 157 .	208	—
в) — 3 округа при отношеніи отъ 16 іюля 1883 года, № 111 .	147	—
Б) По Дубенскому уѣзду:		
а) Отъ Благочиннаго 1 округа Дубенскаго уѣзда при отношеніи отъ 23 іюля 1883 года, № 148	129	88
б) — 2 округа при отношеніи отъ 30 іюля 1883 года, № 180 .	169	84½
в) — 3 округа при отношеніи отъ 8 августа 1883 года, № 177 .	120	21
В. По Острожскому уѣзду:		
а) Отъ и. д. Благочиннаго Острожскаго градскаго округа при отношеніи отъ 4 іюля 1883 года, № 82	36	40
б) — 1 округа при отношеніи отъ 15 іюля 1883 года, № 109 .	133	65
в) — 2 округа при отношеніи отъ 4 іюля 1883 года, № 145 . .	117	90
г) — 3 округа при отношеніи отъ 5 іюля 1883 года, № 140 . .	88	70
д) — 4 округа при отношеніи отъ «—» (число не показано) іюля 1883 года, № 188	129	31
е) Отъ 5 округа при отношеніи отъ 26 іюля 1883 года, № 131 .	129	10
5. За вторую половину 1883 года:		
Отъ Благочиннаго Острожскаго градскаго округа при отношеніи отъ 31 декабря 1883 года, № 172	36	40
6. За весь 1883 годъ:		
Отъ Протоіерея Дубенскаго Собора при отношеніи отъ 27 декабря 1883 года, № 96	47	46
Итого 4% вычета	3664	1½

Деньги эти поступили разновременно отъ оо. Благочинныхъ Клеванскаго духовно-училищнаго округа:

		СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ассигновано по смѣтѣ на 1883 годъ.		Дѣй… тельн… сту…
			Р.	К.	Р.

ОБЪЯСНЕНІЯ.	Рубли.	Копѣйки
1. За 1882 годъ:		
А. По Ровенскому уѣзду:		
а) Отъ Благочиннаго Ровенскаго градскаго округа при отношеніи отъ 6 февраля 1883 года, № 60	22	80
б) — 1 округа при отношеніи отъ 27 января 1883 года, № 38 .	69	50
в) — 2 округа при отношеніи отъ 27 августа 1883 года, № 131.	64	—
г) — 3 округа при отношеніи отъ 27 января 1883 года, № 28 .	109	20
Б. По Дубенскому уѣзду:		
а) Отъ Протоіерея Дубенскаго Собора при отношеніи отъ 25 января 1883 года, № 13	—	90
б) Отъ Благочиннаго Дубенскаго градскаго округа при отношеніи отъ 10 февраля 1883 года, № 39	70	20
Примѣчаніе. Въ отношеніи Благочиннаго Дубенскаго градскаго округа, № 39, не пояснено, за какое время присланъ въ училищное Правленіе 30 к. сборъ отъ браковъ.		
в) Отъ Благочиннаго 1 округа Дубенскаго уѣзда при отношеніи отъ 22 января 1883 года, № 34	79	80
г) — 2 округа при отношеніи отъ 31 января 1883 года, № 59 .	74	70
д) — 3 округа при отношеніи отъ 5 января 1883 года, № 3 . .	67	80
В. По Острожскому уѣзду:		
а) Отъ Благочиннаго Острожскаго градскаго округа при отношеніи отъ 8 января 1883 года, № 6	7	20
б) — 1 округа при отношеніи отъ 10 января 1883 года, № 25 .	85	50
в) — 2 округа при отношеніи отъ 14 января 1883 года, № 25 .	59	64
Примѣчаніе. Въ отношеніи отца Благочиннаго 2 округа Острожскаго уѣзда, № 25, при коемъ присланы оныя деньги, сказано, что 30 коп. сбора отъ браковъ отчислено въ пользу училища 60 р. 30 к., а 3% сбора съ церковныхъ доходовъ 58 р. 68 к., всего 118 р. 98 к., Но эти деньги присланы въ училище неполна, а за вычетомъ 66 к. въ почтовый доходъ при пересылкѣ ихъ; поелику же въ отношеніи не пояснено, на какую статью отнесенъ почтовый доходъ,—на 30 к. сборъ отъ браковъ, или на 3% вычетъ изъ церковныхъ доходовъ, то во избѣжаніе сбивчивости почтовый доходъ отнесенъ на одну статью—на 30 коп. сборъ отъ браковъ.		

*

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ассигновано по смѣтѣ на 1883 годъ. Р.	К.	Дѣ… тель… стр… Р.
г) 3% вычета изъ церковныхъ доходовъ Клеванскаго духовно-училищнаго округа	—	—	1407

ОБЪЯСНЕНІЯ.	Рубли.	Копѣйки
г) Отъ Благочиннаго 3 округа Острожскаго уѣзда при отношеніи отъ 19 января 1883 года, № 45	43	20
д) — 4 округа при отношеніи отъ 21 января 1883 года, № 45 .	69	60
е) — 5 округа при отношеніи отъ 15 января 1883 года, № 26 .	76	20
2. *За 1883 годъ:*		
Отъ Благочиннаго Острожскаго градскаго округа при отношеніи отъ 31 декабря 1883 года, № 172	13	80
Итого 30 к. сбора отъ браковъ . . .	914	4
еньги эти поступили разновременно отъ ОО. Благочинныхъ Клеванскаго духовно-училищнаго округа:		
1. *За 1882 годъ:*		
А. По Ровенскому уѣзду:		
а) Отъ Благочиннаго Ровенскаго градскаго округа при отношеніи отъ 6 февраля 1883 года, № 58	39	99
б) — 1 округа при отношеніи отъ 27 января 1883 года, № 38.	113	82
в) — 2 округа при отношеніи отъ 27 августа 1883 № 131 . .	44	—
г) — 3 округа при отношеніи отъ 27 января 1883 года, 28 . .	63	20
Б. По Дубенскому уѣзду:		
а) Отъ Протоіерея Дубенскаго Собора при отношеніи отъ 25 января 1883 года, № 13	2	47
б) — Благочиннаго Дубенскаго градскаго округа при отношеніи отъ 10 февраля 1883 года, № 39	15	33
Примѣчаніе. Въ отношеніи Благочиннаго Дубенскаго градскаго округа, № 39, не пояснено за какое время 15 р. 33 к. составляютъ 3% вычетъ изъ церковныхъ доходовъ округа.		
в) Отъ Благочиннаго 1 округа при отношеніи отъ 21 января 1883 года, № 33	53	66
г) — 2 округа при отношеніи отъ 31 января 1883 года, № 59.	113	8
д) — 3 округа при отношеніи отъ 5 января 1883 года, № 4 .	89	32
В. По Острожскому уѣзду:		
а) Отъ Благочиннаго острожскаго градскаго округа при отношеніи отъ 8 января 1883 года, № 6	65	37

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ассигновано по смѣтѣ на 1883 годъ. Р.	К.	Дѣй... тель... стр... Р.	
д) Однокопѣечнаго сбора по числу исповѣдныхъ душъ Клеванскаго духовно-училищнаго округа	—	—	2281	Дены

ОБЪЯСНЕНІЯ.	Рубли.	Копѣйки
б) — 1 округа при отношеніи отъ 10 января 1883 года, № 25.	72	10
в) — 2 округа при отношеніи отъ 14 января 1883 года, № 25.	58	68
(*См. примѣч.* п. в. по Острожск. уѣзду въ объясненіи предыдущей статьи прихода 30 коп. сбора отъ браковъ).		
г) — 4 округа при отношеніи отъ 21 января 1883 года, № 48.	92	13
д) — 5 округа при отношеніи отъ 15 января 1883 года, № 26.	111	45
2. За 1883 годъ:		
Отъ Благочиннаго Острожскаго градскаго округа при отношеніи отъ 31 декабря 1883 года, № 172	63	84
III.		
Отъ Благочиннаго 4 округа Ровенскаго уѣзда получено при отношеніи отъ 4 апрѣля 1883 года, № 48	408	88
Примѣчаніе. Въ показанную цифру денегъ (408 р. 88 к.) входятъ также 30 коп. сборъ отъ браковъ и однокопѣечный сборъ по числу исповѣдныхъ душъ; но поелику при отношеніи Благочиннаго 4 округа Ровенскаго уѣзда, № 48, при коемъ присланы 408 р. 88 к., оныя деньги не распредѣлены по показаннымъ статьямъ сборовъ, то онѣ и внесены всѣ въ настоящую статью—сбора отъ церковныхъ доходовъ.		
Итого 3% выч. отъ церк. дох. . . .	1407	32
Деньги эти поступили разновременно отъ оо. Благочинныхъ училищнаго округа:		
1. За 1882 годъ:		
А. По Ровенскому уѣзду:		
а) Отъ Благочиннаго Ровенскаго градскаго округа при отношеніи отъ 6 февраля 1883 года, № 59	58	99
б) — 1 округа при отношеніи отъ 27 января 1883 года, № 38.	222	57
в) — 2 округа при отношеніи отъ 27 августа 1883 года, № 131.	158	—
г) — 3 округа при отношеніи отъ 27 января 1883 года, № 28.	248	90
Б. По Дубенскому уѣзду:		
а) Отъ Протоіерея Дубенскаго Собора при отношеніи отъ 25 января 1883 года, № 13	3	57

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ассигновано по смѣтѣ на 1883 годъ.		Действительно поступило	
	Р.	К.	Р.	
III. **Сверхсмѣтныя поступленія:** а) Внесено своекоштными пансіонерами за содержаніе ихъ въ училищномъ общежитіи столомъ.	—	—	1097	

ОБЪЯСНЕНІЯ.	Рубли.	Копѣйки
б) Отъ Благочиннаго Дубенскаго градскаго округа при отношеніи отъ 10 февраля 1883 года, № 39	70	43
Примѣчаніе. Въ отношеніи Благочиннаго, № 39, не пояснено, за какое время прислан имъ въ училищное Правленіе показанный однокопѣечный сборъ.		
в) — 1 округа при отношеніи отъ 22 января 1883 года, № 34.	176	34
г) — 2 округа при отношеніи отъ 31 января 1883 года, № 59.	180	22
д) — 3 округа при отношеніи отъ 5 января 1883 года, № 2 .	151	29
В. По Острожскому уѣзду:		
а) Отъ Благочиннаго Острожскаго градскаго округа при отношеніи отъ 8 января 1883 № 6	25	23
б) — 1 округа при отношеніи отъ 10 января 1883 года, № 25 .	201	53
в) — 3 округа при отношеніи отъ 19 января 1883 года, № 42 .	91	27
г) — 4 округа при отношеніи отъ 21 января 1883 года, № 44.	179	73
д) — 5 округа при отношеніи отъ 30 декабря 1883 года, № 213.	172	92
2. За 1883 годъ:		
а) Отъ Благочиннаго Острожскаго градскаго округа при отношеніи отъ 31 декабря 1883 года, № 172	25	37
б) — 2 округа Острожскаго уѣзда при отношеніи отъ 21 октября 1883 года, № 234	133	38
в) — 4 округа Острожскаго уѣзда при отношеніи отъ 1 декабря 1883 года, № 293	181	36
Итого однокоп. сбора отъ исповѣд. душъ . .	2281	10
Деньги эти внесли нижепрописанные пансіонеры:		
А. За весь 1883 годъ:		
1. Давыдовъ Павелъ	65	—
Сагайдаковскій Иванъ	65	—
Сагайдаковскій Θеодосій	65	—
Червинскій Николай	65	—
Б. За двѣ трети-Январскую и Майскую:		
5. Бродовичъ Венедиктъ	35	—
Бычковскій Николай	35	—

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ассигновано по смѣтѣ за 1883 годъ.		Дѣйст... тельн... ступ...
	Р.	К.	Р.

Объясненія.	Рубли.	Копѣйки.
Гадзяцкій Вячеславъ.	35	—
Жолтовскій Анатолій.	35	—
Клюковскій Михаилъ.	35	—
10. Клюковскій Александръ.	35	—
Клюковскій Сергѣй.	35	—
Левицкій Антонъ	35	—
Метельскій Виталій.	35	—
Сагайдаковскій Өеодоръ	35	—
15. Тарнавскій Яковъ.	35	—
Туркевичъ Василій.	35	—
В. За одну Сентябрскую треть:		
Кондратовичъ Леонидъ.	30	—
Рудницкій Владиміръ.	30	—
Сѣлецкій Николай.	30	—
20. Сѣлецкій Сергѣй	30	—
Савлучинскій Виталій.	30	—
Уловичъ Агафоникъ	30	—
Уловичъ Евгеній.	30	—
Г. За одну Январскую треть:		
Котовичъ Николай.	20	—
25. Кудринскій Евфимій	20	—
Лысаковскій Георгій	20	—
Новоселецкій Өеодоръ	20	—
Яроцкій Леонидъ	20	—
Яроцкій Сергѣй	20	—
Д. За одну Майскую треть:		
30. Лотоцкій Михаилъ	15	—
Внесли не полные взносы ученики:		
Е. За Сентябрскую треть 1882 года:		
Данькевичъ Модестъ	20	—
Ж. За Январскую треть 1883 года:		
Данькевичъ Модестъ.	13	—
Маньковскій Евстафій	13	—
Филинскій Созонтъ.	13	—

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ассигновано по смѣтѣ на 1883 годъ. Р.	К.	Дѣйствительно поступило. Р.	К.
б) Внесено своекоштными учениками, бывшими на частныхъ квартирахъ за содержаніе ихъ въ училищной больницѣ столомъ	—	—	57	70

Объясненія.	Рубли.	Копѣйки
3. За часть Сентябрской трети (за два мѣсяца содержанія въ общежитіи).		
Оссовскій Константинъ.	13	—
ИТОГО.	1097	—
Примѣчаніе. Ученикъ Данькевичъ Модестъ внесъ 20 р. за содержаніе его въ училищномъ общежитіи въ сентябрскую треть 1882 г. въ дополненіе къ внесеннымъ имъ въ 1882 г. 10 р. (см. эком. отч. за 1882 г. по Клеванск. учил.); 13 р. внесено Модестомъ Данькевичемъ за Январскую треть въ дополненіе къ части взноса, засчитаннаго Правленіемъ училища на его имя изъ внесенныхъ 10 р. въ 1882 г. братомъ его Осипомъ Данькевичемъ за содержаніе его въ общежитіи въ Сентябрскую треть 1882 г. такъ какъ послѣдній (Осипъ Данькевичъ) принятъ съ 1 Сентября 1882 г. на епархіальное содержаніе по надлежаще утвержденному журналу Правленія училища отъ 20 Октября 1882 г., № 79. Учениками Евстафіемъ Маньковскимъ и Созонтомъ Филинскимъ внесено за Январскую треть 1883 г. по 13 р., потому, что они по 10 февраля 1883 г. состояли на епархіальномъ содержаніи, каковаго лишены по надлежаще утвержденному журналу Правленія отъ 9/16 февраля 1883 г., № 11. Ученикомъ Оссовскимъ Константиномъ внесено за Сентябрскую треть 1883 г.—13 р., потому что по 20 Октября онъ состоялъ на епархіальномъ содержаніи, каковаго лишенъ по надлежаще утвержденному журналу Правленія отъ 19 Октября 1883 г., № 66.		
Деньги эти внесли слѣдующіе ученики, считая день содержанія въ больницѣ столомъ по 25 копѣекъ:		
1. Савлучинскій Виталій за 43 дня	10	75
Корчинскій Стратоникъ за 41 день.	10	25
Боярскій Григорій за 33 дня	8	25
Ткачукъ Өеодоръ за 25 дней	6	25
5. Сухозанетъ Нилъ за 14 дней	3	50
Левицкій Александръ за 11 дней	2	75
Котовичъ Николай за 9 дней	2	25
Малеванскій Флоръ за 9 дней.	2	25
Козицкій Николай за 5 дней	1	25
10. Яроцкій Сергѣй за 5 дней	1	25
Сѣлецкій Сергѣй за 4 дня	1	—

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ассигновано по смѣтѣ на 1883 годъ.		Дѣйствительно поступило	
	Р.	К.	Р.	К.
в) Внесено иноокружными и иносословными учениками за право ученія въ училищѣ.	—	—	430	—

Объясненія.	Рубли.	Копѣйки
Антоновъ Михаилъ за 3 дня	—	75
Буховичъ Николай за 3 дня	—	75
Жолткевичъ Николай за 3 дня	—	75
15. Костюкевичъ Дмитрій за 3 дня	—	75
Свидерскій Илія за 2 дня	—	50
Данькевичъ Модестъ за 1 день	—	25
Лотоцкій Михаилъ за 1 день	—	25
Садовскіе Петръ и Степанъ за 11 дней	2	75
20. Гловинскій Мануилъ за 5 дней (безъ 5 к.)	1	20
ИТОГО	57	70
Деньги эти внесли слѣдующіе ученики:		
А. За весь годъ:		
1. Антоновы Михаилъ и Иванъ	40	—
Буховичъ Николай	20	—
Домбровскій Семенъ	20	—
5. Давыдовъ Павелъ	20	—
Каринскій Иванъ	20	—
Саковичъ Владиміръ	20	—
Сизиневскій Константинъ	20	—
10. Сухозанеты Іоанникій и Нилъ	40	—
Б. За 1 половину 1883 года:		
Куцыковъ Александръ	10	—
Николаевъ Александръ	10	—
Соколовскій Юліанъ	10	—
15. Тарнавскій Яковъ	10	—
Ткачукъ Ѳеодоръ	10	—
В. За 2 половину 1883 года:		
Гапончукъ Василій	10	—
Кроткевичъ Александръ	10	—
Кроткевичъ Нилъ	10	—
20. Лопуховичъ Андрей	10	—
Мирошниченко Василій	10	—
Рудницкій Владиміръ	10	—
Эльснеръ Викторъ	10	—
Ярмольчукъ Константинъ	10	—

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ассигновано по смѣтѣ на 1883 годъ. Р.	К.	Дѣйс… тельн… ступ… Р.
г) Пожертвовано учениками училища на устройство ученической библіотеки для чтенія.	—	—	23
IV.			
Поступленія оборотныя и переходящія:			
а) Выручено продажею ученикамъ училища учебныхъ книгъ и пособій	—	—	136
б) Выручено продажею ученикамъ печатныхъ бланковъ отпускныхъ билетовъ и свидѣтельствъ объ окончаніи училищнаго курса	—	—	8

ОБЪЯСНЕНІЯ.	Рубли.	Копѣйки
Г. За 2 половину 1882 и 1 половину 1883 года:		
25. Дашкевичъ Агафангелъ.	20	—
Свидерскій Илія.	20	—
Д. За 2 половину 1884 и 1 половину 1884 года:		
Пѣвницкій Викентій	20	—
Е. За два года 1882 и 1883.		
Гадзацкій Вячеславъ	40	—
ИТОГО.	430	—
Деньги эти получены при рапортахъ и запискахъ Дѣлопроизводителя училищнаго Правленія:		
а) отъ 7 января 1883 года.	5	70
б) — 27 апрѣля 1883 года.	5	50
в) — 5 іюля 1883 гола	6	99
г) — 21 декабря 1883 года.	5	35
д) Пожертвовано ученикомъ Константиномъ Долинскимъ. . .	—	5
ИТОГО.	23	59
Деньги эти поступили при запискахъ Помощника Смотрителя училища:		
а) отъ 6 іюля 1883 года.	12	54
б) — 21 декабря 1883 года	123	68½
ИТОГО.	136	22½
Деньги эти поступили при рапортахъ и запискахъ Дѣлопроизводителя училищнаго Правленія:		
а) отъ 7 января 1883 года	2	28
б) — 27 апрѣля 1883 года	2	20
в) — 5 іюля 1883 года.	2	22

[illegible]	[illegible]	СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ассигновано по смѣтѣ на 1883 годъ. Р.	К.	Дѣйствительно поступило Р.
		в) Поступило залоговыхъ денегъ	—	—	573
		г) Расчетная книжка Государственнаго Банка отъ 24 іюня 1882 года, № 47863 . .	—	—	9101
		Итого въ 1883 году поступило	—		25922
		А всего въ приходѣ съ остаткомъ отъ 1882 г.	—	—	29522

Подписали: Смотритель Клеванскаго Духовнаго Училища *Арк*
Членъ Правленія, Учитель *Степанъ Карпинскій.*

Съ подлиннымъ вѣрно: Вр. и. д. Смотрителя Клеванск

ОБЪЯСНЕНІЯ.	Рубли.	Копѣйки
г) — 21 декабря 1883 года	2	14
д) внесено за бланкъ билета ученикомъ Константиномъ Долинскимъ	—	2
ИТОГО.	8	86
...ньги эти внесли подрядчицы въ обезпеченіе поставокъ:		
Голда Лернеръ	250	—
Рейзя Каганъ.	123	—
Бейла Рудикъ.	100	—
Шпринца Перилъ-мутеръ	100	—
ИТОГО	573	—
...счетная книжка Государственнаго Банка, за № 47863, на вкладъ училищнаго Правленія въ 9101 р. (капит.) 16 к. (%) получена при отношеніи Государственнаго Банка отъ 11 января 1883 года, № 1266.		
...умма прихода изъ епархіальныхъ суммъ округа включая и % отъ вклада въ Государственный Банкъ въ смѣтѣ прихода и расхода на 1883 годъ, разсмотрѣнной Клеванскимъ окружнымъ духовно-училищнымъ Съѣздомъ, бывшимъ въ Январѣ 1883 года, означена приблизительно въ 8770 р.; дѣйствительно же поступило епархіальныхъ суммъ, включая и % отъ вклада въ Банкъ, 10,033 рубля 49½ копѣекъ.		

...рпинскій, Помощникъ Смотрителя Училища *Юліанъ Осньцкій*,

...ховнаго Училища *Юліанъ Осньцкій*.

*

Отъ Правленія Волынской Духовной Семинаріи.

Въ Волынской духовной Семинаріи въ настоящее время остается вакантною должность духовника. Желающіе занять эту должность благоволятъ подать прошенія въ Правленіе Семинаріи къ 15 Ноября сего 1885 г. При этомъ Правленіе честь имѣетъ сообщить, что ему желательно, чтобы кандидаты на означенную должность, кромѣ нравственныхъ достоинствъ, обладали сильнымъ голосомъ, необходимымъ при служеніи въ Семинарской церкви, которая по своему устройству въ акустическомъ отношеніи требуетъ сильнаго голоса, кромѣ того хорошимъ выговоромъ и хорошими пріемами Богослуженія, такъ чтобы служеніе духовника Семинаріи въ церкви могло служить образцемъ для воспитанниковъ Семинаріи.



Дозволено цензурою. Кременецъ. 1-го Октября 1885 года.
Редакторъ *П. Бѣляевъ.*

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.

ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

11 Октября № 29 1885 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

КЪ ИСТОРІИ ПОСЛѢДНИХЪ ВРЕМЕНЪ ПОЧАЕВСКОЙ ЛАВРЫ,

или

Высокопреосвященнѣйшіе архіепископы Волынскіе Димитрій и Тихонъ, и нынѣшній Владыка, архіепископъ Палладій въ званіи Священно-Архимандритовъ Лавры, и ихъ труды и дѣятельность на пользу Лавры.

II.

Высокопреосвященнѣйшій архіепископъ Тихонъ, (1882 по 1885 годъ).

1. Назначеніе его въ преемника Высокопреосвященнѣйшему Димитрію.

(Окончаніе).

Высокопреосвященнѣйшій Димитрій переведенъ въ Херсонскую епархію по Высочайше утвержденному докладу Св. Синода отъ 20 Февраля 1882 года, а 6-го Марта того же года опредѣленъ на его мѣсто Епископъ Саратовскій Тихонъ съ возведеніемъ въ санъ архіепископа и съ званіемъ священно-архимандрита Лавры. Въ противоположность Архіепископу Димитрію Высокопреосвященнѣйшій Тихонъ прибылъ на Гору Почаевскую во цвѣтѣ силъ и вмѣстѣ съ разными преобразо-

вательными планами для устроенія какъ Волынской епархіи вообще, такъ и въ частности Лавры Почаевской. Но съ одной стороны кратковременность служе[нія] на Волыни, а потомъ и тяжкая болѣзнь въ ногѣ, про-державшая его если не въ постелѣ то въ келліи иногда по цѣлымъ мѣсяцамъ, была причиною того, что на долю Высокопреосвященнаго Тихона выпало только оканчивать работы, начатыя при его пріемникѣ, за исключеніемъ очень не многихъ дѣлъ, принадлежащихъ его личной инициативѣ и заботливости.

2. Построеніе книжной Лавки на контрафорсъ бли[з] каменной лѣстницы, ведущей на галлерею къ собор[ной] Успенской церкви.

Въ 1880 году, въ числѣ другихъ поврежденій, про-изведенныхъ страшною бурею, разразившеюся на Горѣ Почаевской съ 22 на 23 Іюля, между прочимъ сорвана была желѣзная крыша изъ одного изъ контрафорсовъ, поддерживающихъ каменную стѣну при насыпной до-ровой площади Лаврскаго погоста, близъ парадной ка-менной лѣстницы на соборную галлерею. По этому по-воду еще при Высокопреосвященнѣйшемъ Димитріи по-становлено было Духовнымъ Соборомъ Лавры, чтобы вмѣсто новой крыши устроить на означенномъ контра-форсѣ особую лавочку для продажи Лаврскихъ книгъ и иконъ въ особенности въ великіе праздники, когда на Горѣ Почаевской собирается много народа. Лавка эта была сооружена лѣтомъ 1882 года, и по особен-видному мѣсту, ею занимаемому дѣйствительно достав-ляетъ Лаврѣ ежегодно значительные доходы, какъ за книги, такъ и за иконы, и т. п.

3. Росписаніе стѣнною живописью галлереи, примыка-ющей къ пещерѣ, гдѣ почиваютъ мощи преподобна[го] Іова.

И эта галлерея росписана Лаврскими живописцами іеродіаконами Анатоліемъ и Пансіемъ по благословені[ю]

данному еще высокопреосвященнѣйшимъ Димитріемъ, и только окончена при высокопреосвященномъ Тихонѣ тоже лѣтомъ въ 1882 году. Здѣсь, на всѣхъ стѣнахъ, гдѣ только было возможно, кромѣ изображенія самаго преподобнаго Іова въ ростъ и такогоже, параллельно ему изображенія преп. Ѳеодора князя Острожскаго, написаны важнѣйшія событія изъ земной жизни и посмертнаго прославленія преподобнаго Іова, Его кончина, явленіе митрополиту Кіевскому Діонисію Балабану съ повелѣніемъ открыть мощи Его, самое открытіе этихъ мощей, второе торжественное открытіе ихъ по обращеніи Почаевской Лавры изъ уніи въ православіе въ 1832 году, и т. п. Всѣ изображенія написаны въ строго византійскомъ вкусѣ, и по своему содержанію и по самому исполненію производятъ благотворное впечатлѣніе на всѣхъ, входящихъ въ пещеру для поклоненія нетлѣннымъ останкамъ угодника Божія.

4. Установка бронзоваго кіота съ горельефнымъ образомъ явленія Божіей Матери на скалѣ Почаевской надъ Цѣльбоносною Стопою Божіей Матери.

Непосредственно по установкѣ серебрянаго престола въ Успенскомъ Соборѣ высокопреосвященнѣйшему Димитрію благоугодно было обратить вниманіе на кіотъ, что надъ Стопою Божіей Матери, и тутъ же положено было, чтобы вмѣсто бывшаго здѣсь убогаго, уніатскаго кіота съ разбитыми стеклами устроить новый вполнѣ соотвѣтствующій святости мѣста и его высокому положенію въ Лаврѣ Почаевской. Вслѣдствіе этого, тогда же въ 1881 году Лавра вошла въ соглашеніе съ поставщикомъ и строителемъ престола г. Верховцевымъ, чтобы онъ устроилъ означенный кіотъ изъ бронзы, позолоченный съ горельефнымъ образомъ явленія Божіей Матери на скалѣ Почаевской, положившаго основаніе Цѣльбоносной Стопѣ Почаевской въ 1240 году. Кіотъ по условію имѣлъ быть устроенъ за 10,000 р. съ доставкою и установкою съ особою подъ нимъ бронзовою же, золо-

ченною съ стеклами трапезою надъ самою Стопою Богоматери, въ теченіи двухъ лѣтъ 1881 и 1882 года. Къ сожалѣнію, по особеннымъ обстоятельствамъ независящимъ отъ Лавры, все это было устроено только по осени 1883 года, такъ что какъ самая постановка кіота съ трапезою, такъ и освященіе его было совершено при преосвященномъ Тихонѣ. Общая мѣра трапезы съ образомъ и кіотомъ въ высоту до основанія креста 5 аршинъ 8 вершковъ и ширина 3 аршина 7 вершковъ. Къ кіоту придѣланы двѣ бронзовыхъ золоченныхъ чашы для св. воды, ковшики для питья, и т. п. По изяществу и по художественности работы это такое произведеніе, подобныхъ которому едвали много найдется въ цѣлой Россіи. Нельзя только не пожалѣть, что на надписи, гдѣ говорится о сооруженіи его, опущено имя бывшаго Намѣстника Лавры о. Архимандрита Іоанна. Между тѣмъ онъ-то именно съ Владыкой Димитріемъ и былъ душею этого дѣла, составляющаго одно изъ драгоцѣннѣйшихъ украшеній Горы Почаевской.

5. Переустройство Лаврской соборной галлереи, съ южной и восточной стороны Успенской церкви.

Дѣло это было предметомъ особой заботливости высокопреосвященнѣйшаго Димитрія въ послѣднее время пребыванія его на Волыни. И оно тѣмъ болѣе требовало вниманія, что было, такъ сказать, вопросомъ историческимъ первой важности, надъ рѣшеніемъ котораго трудились всѣ священно-архимандриты Лавры со времени возвращенія ея въ православіе. Въ послѣднее время къ завершенію этого дѣла побуждало то обстоятельство, что сама пещерная церковь преп. Іова, находящаяся подъ самою галлереею, начала распадаться на сводахъ и отъ сильной течи въ нее съ высоты галлереи часъ отъ часу грозила разрушеніемъ. Чтобы положить конецъ опасностямъ, и на дальнѣйшее время обезпечить Лавру отъ тяжкихъ заботъ по этому предмету, по благословенію высокопреосвященнѣйшаго Димитрія постановлено

было: 1) Связать распадающіяся мѣста пещерной церкви, какъ вверху, такъ и внизу ея особыми желѣзными винтовыми перекладинами и обручами, и 2) надъ самою церковію устроить кирпичныя арки на желѣзныхъ рельсахъ или балкахъ и затѣмъ, по выровненіи ихъ, покрыть ихъ сверху асфальтовымъ поломъ. Для этого употреблено было однихъ вальцованныхъ балокъ сорокъ семь штукъ, длиною по 3 сажени и 2½ вершка, нарочито заказанныхъ Лаврою въ Машинно-строительномъ, чугунно-литейномъ заводѣ Леспера въ С.-Петербургѣ. Лѣтомъ 1882 г. всѣ работы по этой статьѣ были кончены, благодаря неусыпной заботливости о. Намѣстника Архимандрита Іоанна, который въ сущности тутъ самъ былъ и архитекторомъ и распорядителемъ и даже нерѣдко личнымъ участникомъ въ работахъ,—и теперь, смѣло можно сказать, что какъ галлерея, такъ и пещерная церковь въ Лаврѣ обезпечены навсегда, а вмѣстѣ съ симъ разъ навсегда поконченъ и этотъ, такъ называемый Лаврскій *«галлерейный вопросъ»*, стоившій Лаврѣ въ теченіи прошедшаго полустолѣтія, столькихъ хлопотъ и неисчислимыхъ расходовъ.

6. *Окончаніе такъ называемой «Новой Гостинницы», что близъ святыхъ Вратъ Лаврскихъ.*

Не во многихъ монастыряхъ нашего отечества такъ чувствуется надобность въ гостинницахъ, какъ въ Лаврѣ Почаевской. Окруженная всплошь жидами, она по неволѣ должна предоставлять своимъ богомольцамъ размѣщаться въ жидовскихъ корчмахъ тѣсныхъ, грязныхъ и далекихъ. Это-то и было причиною того, что всѣ архипастыри и священно-архимадриты Лавры употребляли съ своей стороны разныя усилія, чтобы устроить въ самой Лаврѣ нужныя помѣщенія для пріѣзжающихъ съ приличными номерами, конюшнями, и т. п. Такимъ образомъ, благодаря заботливости архіепископа Димитрія, устроена была гостинница «Ратуша». Этому же архипастырю, согласно инициативѣ о. Намѣстника Іоанна,

принадлежитъ и сооруженіе другой «*Новой Гостинницы*» близъ св. Лаврскихъ вратъ Лавры, противъ Успенской часовни, на мѣстѣ ветхихъ зданій «старой гостинницы», здѣсь находившихся. И самыя работы по возведенію этой прекрасной гостинницы начаты при высокопреосвященнѣйшемъ Димитріи, такъ что только конецъ ихъ падаетъ на 1883 годъ, второй годъ служенія архіепископа Тихона на Волыни. Въ «*Новой Гостинницѣ*» имѣется теперь болѣе 30 просторныхъ номеровъ, конюшни, сараи для склада, бакалейная лавка для пріобрѣтенія необходимыхъ съѣстныхъ припасовъ богомольцами, и т. п. А особенная близость ея къ Лаврѣ служитъ причиною тому, что гостинница эта всегда занята, доставляя лучшее помѣщеніе для самыхъ изысканныхъ посѣтителей.

7. Празднованіе пятидесятилѣтняго юбилея со дня включенія Почаевской Лавры въ число православныхъ русскихъ Лавръ, 13 Октября 1833—1883 года.

Еще 10-го Октября 1881 года, высокопреосвященнѣйшій Димитрій, совершивши молитвенное воспоминаніе о возсоединеніи Почаевской Лавры изъ уніи въ православіе, высказалъ знаменательную мысль, что слѣдуетъ еще болѣе торжественнымъ образомъ отпраздновать въ Лаврѣ новый наступающій юбилей въ память пятидесятилѣтія со дня включенія Почаевскаго монастыря въ число православныхъ русскихъ Лавръ, 13 Октября 1833 года. Самому Владыкѣ не суждено было исполнить этого по случаю вскорѣ наступившаго перевода его въ Одессу. За то высокопреосвященнѣйшій Тихонъ со всею, свойственною ему ревностію взялся за эту мысль: и какъ только наступилъ 1883 годъ, онъ сейчасъ же испросилъ на празднованіе предстоящаго юбилея благословеніе Св. Синода, и потомъ пригласилъ на него нѣкоторыхъ изъ русскихъ архипастырей и все духовенство Волынской епархіи съ ихъ прихожанами. Къ сожалѣнію однако нѣкоторые архипастыри, по своимъ служебнымъ обязанностямъ, не могли прибыть въ Лавру

къ 13-му Октября. Въ томъ числѣ не могъ сдѣлать этого и высокопреосвященнѣйшій Платонъ митрополитъ Кіевскій, такъ какъ въ это время ему надлежало встрѣчать въ Кіевѣ проѣзжающаго изъ Россіи въ Палестину новоназначеннаго Блаженнѣйшаго Никодима, патріарха Іерусалимскаго. Впрочемъ съ наступленіемъ праздника Лавра Почаевская имѣла утѣшеніе видѣть у себя изъ іерарховъ, кромѣ бывшаго тогда викарія Волынскаго, преосвященнаго *Израиля*, Епископа Острожскаго, (нынѣ Епископа Вологодскаго), еще преосвященнаго *Модеста*, бывшаго викарія Холмско-Варшавской епархіи, Епископа Люблинскаго, (нынѣ Епископа Нижегородскаго) и высокопреосвященнѣйшаго *Димитрія*, архіепископа Херсонскаго. Не слабость силъ, ни дальность пути не остановили маститаго архипастыря предпринять трудное путешествіе для молитвеннаго участія въ торжествѣ дорогой для него обители. Высокопреосвященнѣйшій митрополитъ *Платонъ* вмѣсто себя прислалъ на торжество Намѣстника Кіевопечерской Лавры о. Архимандрита Иларіона (нынѣ викарія Полтавской епархіи, Епископа Прилукскаго) съ келаремъ Лавры, Игуменомъ *Левкіемъ*. Кромѣ этого къ 13-му Октября прибыли въ Лавру, г. товарищъ министра внутреннихъ дѣлъ, генералъ-лейтенантъ *Оржевскій*, начальникъ Юго-Западнаго края, генералъ адъютантъ *А. Р. Дрентельнъ*, начальникъ Волынской губерніи *Томара* и другіе. Священниковъ же изъ Епархіи къ тому времени явилось около 150; многіе изъ священниковъ прибыли съ цѣлыми приходами за десятки верстъ съ крестнымъ ходомъ. Всего же народу было на юбилеѣ около 10-ти тысячъ. Самое празднество онаго началось 11-го Октября всенощнымъ бдѣніемъ и потомъ 12-го заупокойною литургіею, которую соборнѣ совершалъ преосвященный Модестъ, а послѣ нея отправлена была высокопреосвященнѣйшимъ Тихономъ и преосвященными Модестомъ и Израилемъ торжественная панихида по усопшихъ основателяхъ, настоятеляхъ и благотворителяхъ Лавры, по Императорахъ Николаѣ I-мъ

и Александрѣ II-мъ и др. Такимъ же порядкомъ въ сослуженіи съ преосвященными Модестомъ и Израилемъ на канунѣ 13 Октября совершено было высокопреосвященнѣйшимъ Тихономъ торжественное всенощное бдѣніе, а на другой день литургію совершалъ высокопреосвященнѣйшій Димитрій съ прочими архипастырями и большимъ соборомъ изъ братіи Лавры и прибывшихъ священниковъ. На литургіи прочувствованное слово, приличное торжеству, произнесено было бывшимъ тогда ректоромъ Волынской Семинаріи, протоіереемъ А. Хотовицкимъ. По окончаніи Литургіи всѣми же архіереями совершенъ былъ торжественный молебенъ съ акаѳистомъ предъ иконою Божіей Матери о здравіи лицъ, такъ или иначе близкихъ къ Лаврѣ, послѣ чего высокопреосвященнѣйшимъ Тихономъ съ преосвященными Модестомъ и Израилемъ, съ 2 архимандритами и съ сорока тремя священниками совершенъ былъ крестный ходъ вокругъ соборной Успенской церкви съ чудотворною иконою, которая затѣмъ перенесена была на зиму въ теплую Свято-троицкую церковь, гдѣ высокопреосвященнѣйшимъ Тихономъ прочтена была акаѳистная молитва ко пресвятой Богородицѣ, и по окончаніи ея протодіакономъ возглашено многолѣтіе Государю Императору и всему царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, высокопреосвященнѣйшему Димитрію и Тихону, преосвященнымъ Модесту и Израилю, и всей братіи Лавры и паствѣ Волынской. Послѣ богослуженія собравшіеся гости подносили поздравленіе высокопреосвященному Тихону, яко хозяину Лавры, въ его архіерейскомъ помѣщеніи съ поднесеніемъ иконъ отъ Владыки митрополита Кіевскаго, преосвященнаго бывшаго викарія Кіевскаго Виталія и др. также чтеніемъ адресовъ и т. п. За тѣмъ высокопреосвященнѣйшій Тихонъ, по русскому обычаю, пригласилъ гостей раздѣлить съ нимъ хлѣбъ-соль. Но едва всѣ успѣли сѣсть за столъ, какъ изъ С.-Петербурга получена была на имя Владыки слѣдующая телеграмма отъ г. *Оберъ*-Прокурора Св. Синода: «*Государь Императоръ, молит-*

венно присоединяясь къ торжеству древне-Почаевской обители, въ память ея возвращенія родной православной церкви, жертвуетъ отъ усердія своего и Государыни Императрицы, къ чудотворной иконѣ Богоматери драгоцѣнную лампаду, которая вслѣдъ за симъ будетъ вамъ доставлена. Свѣтъ отъ нея да знаменуетъ молитвенное общеніе Государя съ народомъ своимъ у древней святыни, и да пребудетъ обитель сія навсегда оплотомъ православію и Русской народности въ древнемъ русскомъ краѣ». Телеграмма сія была выслушана всѣми, стоя, послѣ чего пѣвчіе пропѣли: *Боже царя храни*, а прочіе присутствовавшіе провозгласили долгое и единодушное *ура*... За симъ начался обѣдъ, съ провозглашеніемъ обычныхъ тостовъ и т. п. *). Въ тоже время Лавра угощала особымъ обѣдомъ сельское духовенство и прочихъ почетнѣйшихъ лицъ, собравшихся на праздникъ въ Лаврской столовой. Не забыты были и простые богомольцы, особенно пришедшіе въ Лавру съ крестнымъ ходомъ; они приглашены были въ народную гостинницу Лавры, гдѣ также приготовленъ былъ особый обѣдъ на 500 человѣкъ. Въ тотъ же день, а еще болѣе на слѣдующій день большая часть гостей оставила Лавру. Не уѣхалъ одинъ только высокопреосвященнѣйшій Димитрій, пожелавшій пробыть въ Лаврѣ еще нѣсколько дней, чтобы въ послѣдній разъ помолиться царицѣ Небесной. Октября 15-го, въ Субботу онъ самъ читалъ соборнѣ акаѳистъ предъ чудотворною иконою Богоматери, и какъ говорятъ очевидцы, съ такимъ умиленіемъ, что многіе тутъ же

*) Авторъ прошелъ молчаніемъ весьма важное заявленіе, которое сдѣлано было на этомъ обѣдѣ высокопреосвященнымъ Тихономъ, именно: объ открытіи при Почаевской Лаврѣ, въ ознаменованіе ея пятидесятилѣтняго юбилея, православнаго Братства во имя Пресвятой Богородицы, съ цѣлью поднятія религіозно-нравственнаго уровня Волынской паствы. На это заявленіе въ свое время было обращено особое вниманіе г. Оберъ-Прокурора Св. Синода по поводу письма извѣстнаго ревнителя православія іеромонаха Терлецкаго. *Примѣч. цензора.*

плакали на взрыдъ. 16-го Октября онъ же служилъ послѣднюю литургію въ Лаврѣ, и только 17-го отправился чрезъ Кіевъ на Одессу, гдѣ вскорѣ обрѣлъ вѣчный покой. Вечеромъ 13-го Октября получены были высокопреосвященнѣйшимъ Тихономъ другія телеграммы и привѣтствія отъ г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, преосвященнаго Виталія, бывшаго Могилевскаго, графини Блудовой, ректора Кіевской академіи, архимандрита (нынѣ Епископа Каневскаго) Сильвестра, протоіерея Андрея Хойнацкаго, и другихъ. На слѣдующій день, 14-го Октября, послѣ литургіи, высокопреосвященнѣйшій Тихонъ прочиталъ предъ всею братіею Лавры телеграмму г. Оберъ-Прокурора о лампадѣ, пожертвованной ихъ Величествами, и вслѣдъ за симъ самъ же соборнѣ отслужилъ благодарственный Господу Богу молебенъ съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю и всему царствующему Дому, и т. д.—чѣмъ собственно торжество и кончилось, оставивъ по себѣ незабвенную память у всѣхъ, которые имѣли счастіе быть его личными участниками.

8. Книги, изданныя Почаевскою Лаврою, по благословенію высокопреосвященнаго Тихона, по случаю бывшаго юбилея Лавры, 13 Октября 1883 года.

Какъ и прежде, по случаю юбилея 10 Октября 1881 года, такъ и теперь по случаю новаго юбилейнаго торжества, протоіереемъ Хойнацкимъ предложены были Лаврѣ для изданія нѣкоторыя особыя книги, частію прежде напечатанныя, частію же вновь написанныя ради самаго праздника. Книги эти съ любовію были приняты высокопр. Тихономъ, и такимъ образомъ, согласно предложенію о. протоіерея, прежде всего былъ перепечатанъ вторымъ изданіемъ его *«Путеводитель по горѣ Почаевской»*, заново имъ передѣланный и исправленный во вниманіе къ богомольцамъ, имѣвшимъ собраться на торжество. Въ тоже время высокопреосвященнѣйшему Тихону благоугодно было повелѣть напечатать къ предстоящему юбилею нѣсколько сотъ экземпляровъ извѣст-

ной брошюры того же о. Хойнацкаго подъ заглавіемъ: *Православіе и унія въ лицахъ, или преподобный Іовъ Игуменъ Почаевскій и глаголемый уніатскій святой, Іосафатъ Кунцевичъ, въ качествѣ представителей своихъ церквей, какъ земляки и современники*», для раздачи народу въ день праздника, какъ наглядное изображеніе превосходства православія надъ господствовавшимъ нѣкогда уніатствомъ на Горѣ Почаевской. Кромѣ того еще задолго до юбилея протоіеремъ Хойнацкимъ изготовлены были нарочито къ предстоящему празднеству 1) «*Служба и акаѳистъ въ честь чудотворной иконы Божіей Матери Почаевской*» и 2) *Служба и акафистъ преподобному и богоносному Отцу нашему Іову, въ схимонасѣхъ Іоанну, Игумену и Чудотворцу св. Лавры Почаевскія*». Благодаря покровительственному вниманію къ этимъ службамъ и особенному ходатайству высокопреосвященнаго Тихона, обѣ службы эти съ акаѳистами были разрѣшены Св. Синодомъ къ напечатанію и употребленію въ церковномъ богослуженіи, и за тѣмъ пожертвованы и уступлены о. протоіеремъ Хойнацкимъ Лаврѣ для изданія на вѣчныя времена въ молитвенное воспоминаніе о немъ и его родныхъ, присныхъ и знаемыхъ. Вмѣстѣ съ этимъ, интересуясь судьбами Лавры, прот. Хойнацкій написалъ также, по случаю бывшаго юбилея Лавры: 1) *Книжицу «Лавра Почаевекая»* краткій историческій очеркъ, извлеченный имъ изъ обширнаго труда, имъ же самимъ напечатаннаго въ 1880—82 годахъ въ «Христіанскомъ чтеніи, для ближайшаго ознакомленія поклонниковъ Лавры съ ея исторіею и святынею, и 2) «*Воспоминаніе о святыхъ угодникахъ Кіевопечерской Лавры, изъ среды которыхъ вышли блаженные иноки, основавшіе обитель Почаевскую*». Обѣ эти монографіи, напечатанныя первоначально въ Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, по желанію о. протоіерея также напечатаны были особыми брошюрами въ Лаврѣ Почаевской, и доселѣ имѣются въ продажѣ въ книжныхъ лавкахъ Лавры, для распространенія въ народѣ. Изъ нихъ

же послѣдняя между прочимъ послужила основою того, что съ благословенія высокопреосвященнѣйшаго Тихона, во исполненіе знаменательной мысли о. прот. Хойнацкаго, день 13 Октября предположено было посвятить въ Лаврѣ памяти помянутыхъ выше *св. угодниковъ Кіевопечерской Лавры, изъ среды коихъ вышли блаженные иноки, основавшіе обитель Почаевскую»* съ особою въ честь ихъ полиелейною (по общей службѣ преподобнымъ) службою въ соотвѣтствіе тому, какъ высокопреосвященнѣйшему Димитрію въ свое время благоугодно было распорядиться, чтобы въ 10-й день Октября совершать въ Лаврѣ память *«св. угодниковъ Волынскихъ»*. Нельзя не пожелать, чтобы это предположеніе навсегда утвердилось въ Лаврѣ, ибо кому же и молиться въ Почаевѣ *въ особенности*, какъ не тѣмъ, кои сами, такъ сказать, участвовали въ лицѣ своихъ собратій въ основаніи обители Почаевской во славу царицы Небесной?

9. Другія книги, изданныя въ Почаевской Лаврѣ при высокопреосвященнѣйшемъ Тихонѣ.

Вообще высокопреосвященнѣйшій Тихонъ любилъ въ особенности оказывать просвѣщенное вниманіе трудамъ, такъ или иначе относящимся къ исторіи или прославленію святыни Почаевской. Такъ при немъ отпечатано было вторымъ изданіемъ «Историческое Сказаніе о чудотворной иконѣ Почаевской Божіей Матери», переименованное на этотъ разъ, чтобы не смѣшивать съ настоящимъ *«Сказаніемъ о Лаврѣ Почаевской»* въ *«Повѣсть историческую о святой чудотворной иконѣ Божіей Матери Почаевской»*. Дальше, съ наступленіемъ тысячелѣтія со дня кончины святителя Меѳодія, 6-го Апрѣля 1885 года, по распоряженію самаго же владыки, отпечатана была въ нѣсколькихъ сотняхъ брошюра о. протоіерея Хойнацкаго подъ заглавіемъ: *«Вѣнокъ на память святымъ и равноапостольнымъ Меѳодію и Кириллу отъ Волыни»* для раздачи богомольцамъ Почаевскимъ. Таже брошюра была разо-

слана, согласно распоряженію высокопреосвященнѣйшаго, къ предстоящему празднику и по всѣмъ церквамъ Волынской Епархіи, какъ матеріалъ для проповѣди Волынскому духовенству на 6-е Апрѣля. Наконецъ высокопреосвященнѣйшему же Тихону принадлежитъ честь появленія въ свѣтъ отъ лица Лавры давно ждавшей своего изданія рукописи преподобнаго Іова, хранящейся въ библіотекѣ Почаевской Лавры подъ заглавіемъ: «*Книги Блаженнаго Іова Желѣза, игумена Почаевскаго, власною рукою Его писанная*». Рукопись эта была поручена, по постановленію его высокопреосвященства, для разсмотрѣнія и редактированія извѣстному знатоку древней южно-русской и западно-русской литературы, профессору Кіевской Духовной Академіи, Н. И. Петрову, съ уплатою ему отъ Лавры за трудъ 1000 рублей серебромъ, — и по надлежащемъ приготовленіи ея къ изданію, напечатана въ Лаврской типографіи, подъ наименованіемъ: «*Пчела Почаевская. Изборникъ назидательныхъ поученій и статей, составленныхъ и списанныхъ преподобнымъ Іовомъ, Игуменомъ Лавры Почаевской (1581—1651 г.), изданный въ переводѣ съ славянскаго на русскій языкъ, по собственноручной рукописи преподобнаго, хранящейся въ Лаврѣ, подъ редакціею профессора Кіевской Духовной академіи Н. И. Петрова 1884 года*». Изданіемъ этой книги, такъ сказать, закончился кругъ книгъ, имѣющихъ ближайшее отношеніе къ исторіи и святыни Почаевской, тѣмъ болѣе, что рядомъ съ «*Пчелою Почаевскою*» на русскомъ языкѣ, по распоряженію его высокопреосвященства были отпечатаны также особою брошюрою *собственныя «Бесѣды и поученія преподобнаго Іова»* на подлинномъ ихъ славянскомъ языкѣ съ русскимъ переводомъ, такъ что теперь Лавра Почаевская можетъ смѣло похвалиться, что нѣтъ ни одной статьи, которая бы не была въ ней такъ или иначе описана во славу царицы Небесной и ея угодника преподобнаго Іова и въ назиданіе посѣтителямъ и поклонникамъ Горы Почаевской.

10. Посѣщеніе Почаевской Лавры Сербскимъ митрополитомъ Михаиломъ при высокопреосвященнѣйшемъ Тихонѣ.

Въ 1884 году, находясь въ Кіевѣ на извѣстномъ съѣздѣ южно-русскихъ архипастырей по вопросу о штундѣ, высокопреосвященнѣйшій Тихонъ имѣлъ удовольствіе ближайшимъ образомъ познакомиться съ проживавшимъ тогда въ Кіевопечерской Лаврѣ приснопамятнымъ Сербскимъ митрополитомъ *Михаиломъ.* Потому, уѣзжая съ съѣзда въ Почаевъ, его высокопреосвященство пригласилъ Высокопреосвященнѣйшаго митрополита посѣтить его на Горѣ Почаевской, чтобы помолиться здѣшней святыни, имѣющей, какъ извѣстно, всѣ признаки древле-славянскаго, южнаго происхожденія изъ странъ болгарскихъ, а можетъ быть, и сербскихъ, родственныхъ митрополиту *). Оба архипастыри прибыли въ Почаевъ 3-го Октября 1884 г., —послѣ чего высокопреосвященнѣйшій митрополитъ гостилъ въ Лаврѣ около двухъ недѣль, и въ продолженіи этого времени два раза служилъ въ Воскресные дни 7-го и 14-го Октября, въ теплой свято-Троицкой церкви, гдѣ въ то время, послучаю наступающей зимы, находилась чудотворная икона Богоматери. Очаровавъ всѣхъ своею любовію и обходительностію, высокопреосвященнѣйшій Михаилъ изволилъ отбыть изъ Лавры 15-го Октября, напутствуемый всеобщими сердечными благожеланіями и благословеніемъ святой Горы Почаевской на трудный подвигъ, подъятый имъ во имя православія и родной православной Сербской церкви. Да поможетъ ему Господь Богъ и царица Небесная во всѣхъ его благихъ дѣлахъ и начинаніяхъ!

---

*) Подробнѣе о южно-славянскомъ происхожденіи чудотворной иконы Почаевской, смотр. изслѣдованіе наше, подъ заглавіемъ: «Святая чудотворная икона Божіей Матери Почаевская, какъ памятникъ вѣковаго общенія нашего съ южными славянами». Напечатано первоначально въ Руководствѣ для сельск. Пастырей 1877 года, и потомъ въ особой книгѣ, изданной въ Почаевской Лаврѣ: «Святая цѣльбоносная Стопа Божіей Матери въ Почаевской Лаврѣ, et cet. 1880 г.

II. Нѣкоторыя особыя начинанія предпринятыя въ Лаврѣ Почаевской при высокопреосвященнѣйшемъ Тихонѣ.

Къ таковымъ начинаніямъ относится: 1) Перезолотка куполовъ на соборной Успенской церкви, и 2) перештукатурка стѣнъ ея.... Но начинаніямъ этимъ не суждено было исполниться при ихъ начинателѣ. 6-го Апрѣля 1885 года, во время крестнаго хода, бывшаго въ Житомірѣ по случаю исполнившагося тысячелѣтія со дня блаженной кончины Святителя Меѳодія, первоучителя Славянскаго, высокопреосвященнѣйшій Тихонъ заболѣлъ, —а 16-го Апрѣля его не стало...... Такъ же, въ Житомірѣ онъ былъ и погребенъ рядомъ съ могилою Высокопреосвященнѣйшаго Агаѳангела.

III

Высокопреосвященнѣйшій архіепископъ Палладій (съ 1885 года).

Высокопреосвященнѣйшій Палладій назначенъ на мѣсто покойнаго архіепископа Тихона изъ Епископовъ Тамбовскихъ, 4-го Мая 1885 года. Прибывши на Гору Почаевскую изъ Житоміра, 26 Іюня того же года, Его Высокопреосвященство имѣлъ утѣшеніе на первомъ же служеніи въ Соборной Успенской церкви, 29 Іюня, въ день первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла, поставить предъ чудотворною иконою Богоматери новую драгоцѣнную лампаду, Высочайше пожертвованную къ ней по случаю бывшаго Лаврскаго юбилея, 13-го Октября 1883 года, и не задолго предъ симъ полученную въ Лаврѣ изъ Житоміра по освященіи ея покойнымъ архіепископомъ Тихономъ. Въ теплыхъ глубоко-прочувствованныхъ словахъ высказавъ высокое значеніе самой лампады, какъ особеннаго знака Царской заботливости и любви къ Лаврѣ, высокопреосвященнѣйшій благословилъ поднять ее къ св. иконѣ, гдѣ она теперь свѣтитъ день и ночь въ честь и славу царицы Небесной, какъ дѣйствительное ближайшее знаменіе непо-

средственнаго и молитвеннаго общенія Государя съ народомъ своимъ у древней святыни Почаевской», какъ о семъ сказано было въ телеграммѣ по случаю пожертвованія лампады Его Величествомъ. Лампада эта устроена въ строгомъ, древне-русскомъ стилѣ съ богатыми эмалевыми и другими украшеніями, и по художественности работы и по своей цѣнности, достигающей свыше 4,000 р. сер., составляетъ поистинѣ Царскій вкладъ въ сокровищницу Лавры, надо сказать правду, вообще неизбалованной приношеніями подобнаго рода.

Въ настоящее время, кромѣ окончанія работъ, начатыхъ при архіепископѣ Тихонѣ, и завершившихся въ прошедшее лѣто 1885 года при новомъ архипастырѣ позолоткой куполовъ Успенской церкви усердіемъ особенно Лаврскаго живописца, іеродіакона Анатолія, и перештукатуркой стѣнъ той же церкви, Высокопреосвященнѣйшему Палладію предстоитъ привести въ исполненіе нѣкоторыя другія начинанія Его предшественниковъ, въ особенности Высокопреосвященнѣйшихъ Агаѳангела и Димитрія, какъ то 1) закончить росписаніе галлереи, ведущей въ пещерную церковь преподобнаго Іова, изображеніемъ на стѣнахъ ея, согласно проэкту и желанію Высокопреосвященнѣйшаго Димитрія, «*Всѣхъ Святыхъ угодниковъ Россійской церкви*, изображеніемъ начатымъ при самомъ же архіепископѣ Димитріѣ, но потомъ, по особымъ причинамъ, пріостановленномъ при покойномъ архіепископѣ Тихонѣ,—и 2) росписать стѣнною живописью самую пещерную церковь, какъ того желалъ еще Высокопреосвященнѣйшій Агаѳангелъ, къ чему открылась теперь вся возможность по случаю окончательнаго устройства соборной галлереи, вслѣдствіе чего пещерная церковь теперь совершенно освобождена отъ сырости, и т. п.

Кромѣ того, уже по личному начинанію самаго Высокопреосвященнѣйшаго Палладія, въ настоящее время проведена особая дорога на погостъ Лавры, чрезъ Лаврскій садъ, примыкающій къ сѣвернымъ окраинамъ

Горы Почаевской, мимо Новой Лаврской Гостинницы, возлѣ Лаврской Типографіи, и т. п. Дорога эта давно была необходима для Лавры, чтобы спасти Святыя ворота Лавры отъ неустаннаго проѣзда чрезъ нихъ разнаго рода бочекъ съ водою и другихъ предметовъ необходимыхъ для Лавры и братіи, постоянно производящихъ шумъ на дворѣ Лаврскомъ, подъ самымъ архіерейскимъ домомъ, и т. п. Теперь все необходимое будетъ провозиться по новой дорогѣ, и на Лаврскомъ погостѣ навсегда установлена будетъ тишина и порядокъ, во всѣхъ отношеніяхъ соотвѣтствующая его положенію и значенію въ Лаврѣ.

Что благоугодно будетъ производить далѣе Его Высокопреосвященству на Горѣ Почаевской, — объ этомъ знаетъ онъ, да Господь Богъ. Мы можемъ сказать только, что нуждъ въ Лаврѣ много, премного. Далъ бы Господь силы новому архипастырю для надлежащаго ихъ выполненія во славу Божію. Въ особенности же отъ души пожелаемъ успѣха Его Высокопреосвященству въ устроеніи и урегулированіи внутренняго быта и нравственнаго положенія Лаврской братіи, — о чемъ теперь Его главная забота и попеченіе. Братія Лавры Почаевской всегда стояла на высотѣ своего призванія. Но теперь ей надобно еще болѣе подняться въ виду упадающаго духа благочестія въ народѣ, вслѣдствіе зарождающейся штунды и другихъ сектъ въ особенности на югѣ Россіи, и козней латино-унитства воздвигаемыхъ оттуда изъ запада. Ибо только силою благочестія и крѣпкой вѣры можно бороться съ этими врагами православія. Откуда же всего болѣе и ждать ихъ, какъ не изъ обители Почаевекой, самимъ промысломъ Божіимъ поставленной на стражѣ православной церкви невдали отъ южно-русскихъ границъ и на самомъ рубежѣ запада иновѣрнаго?.....

Прот. А. Ѳ. Хойнацкій.

ЛѢТОПИСЬ ТЕКУЩИХЪ СОБЫТІЙ.

ИМЕННОЙ ВЫСОЧАЙШІЙ УКАЗЪ

Правительствующему Сенату.

Признавъ своевременнымъ преподать опредѣлительныя пра-вила о производствѣ дѣлъ и веденіи переписки на русском языкѣ присутственными мѣстами и должностными лицами Лиф-ляндской, Эстляндской и Курляндской губерній, Мы нынѣ одоб-рили выработанный комитетомъ министровъ, по представлені управляющаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ и соотвѣтству-щій предначертаніямъ Нашимъ проэктъ таковыхъ правилъ.

Препровождая упомянутыя правила въ Правительствующі Сенатъ, повелѣваемъ: ввести оныя въ дѣйствіе въ Лифляндской Эстляндской и Курляндской губерніяхъ, установленнымъ поря-комъ, въ измѣненіе и дополненіе узаконеній 1850, 1852 и 186 годовъ и въ отмѣну постановленія 4-го ноября 1869 года, а также соотвѣтствующихъ статей мѣстныхъ положеній о крестьянахъ.

Правительствующій Сенатъ не оставитъ учинить къ испол-ненію сего надлежащее распоряженіе.

На подлинныхъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою под-писано:

«АЛЕКСАНДРЪ».

Фреденсборгъ, въ Даніи.
14-го сентября 1885 года.

Правила о производствѣ дѣлъ и веденіи переписки на рус-скомъ языкѣ присутственными мѣстами и должностными лица-ми Лифляндской, Эстляндской, и Курляндской губерній. (Высо-чайше утверждены 14 сентября 1885 г.).

1. Губернаторы и всѣ Правительственныя установленія и власти Лифляндской, Эстляндской и Курляндской губерній, за исключеніемъ поименованныхъ въ нижеслѣдующемъ пунктѣ, производятъ дѣла и ведутъ переписку исключительно на языкѣ русскомъ. Изъ правила сего не изъемлются и тѣ случаи, когда

въ упомянутыхъ установленіяхъ участвуютъ должностныя лица изъ числа принадлежащихъ къ мѣстной выборной службѣ.

2. Указанному въ предъидущемъ пунктѣ правилу о производствѣ дѣлъ и веденіи переписки на языкѣ русскомъ подчиняются и учрежденныя въ каждой изъ помянутыхъ губерній комиссіи по крестьянскимъ дѣламъ, а равно всѣ тѣ, образованныя на основаніи особыхъ мѣстныхъ узаконеній, правительстенныя установленія Прибалтійскихъ губерній, которыя состоятъ изъ лицъ, назначаемыхъ частію по выборамъ, частію по опредѣленію отъ правительства.

3. Мѣста и власти, поименованныя въ ст. 9 ч. I свода мѣстныхъ узаконеній губерній Остзейскихъ, равно образованныя на основаніи законоположеній, вошедшихъ въ ч. II означеннаго свода, а также установленія и власти, учрежденныя мѣстными крестьянскими и другими положеніями (кромѣ упомянутыхъ въ п. 2. наст. прав. установленій), ведя дѣлопроизводство и внутреннюю свою переписку на языкѣ нѣмецкомъ, или на нарѣчіяхъ латышскомъ и эстонскомъ, на существующихъ нынѣ основаніяхъ,—должны производить сношенія свои какъ съ высшими государственными, или вообще находящимися за предѣлами Прибалтійскихъ губ. установленіями и властями, такъ и съ тѣми изъ находящихся въ предѣлахъ сихъ губерній мѣстами и лицами, которыя указаны въ пунктахъ 1 и 2 настоящихъ правилъ, на языкѣ русскомъ, а равно принимать всѣ поступающія къ нимъ бумаги, изложенныя на русскомъ; но, при сношеніяхъ съ мѣстами и лицами, указанными въ пунктахъ 1 и 2 настоящихъ правилъ, могутъ къ отправляемымъ симъ мѣстамъ и лицамъ подлиннымъ бумагамъ, написаннымъ на русскомъ языкѣ, прилагать переводъ на нѣмецкомъ языкѣ или на латышскомъ, или эстонскомъ нарѣчіяхъ.

Примѣчаніе. Во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда для мѣстъ, установленій и лицъ, упомянутыхъ въ настоящемъ п. 3, окажется необходимымъ препровождать общимъ правительственнымъ установленіемъ и мѣстамъ какія либо бумаги внутренняго дѣлопроидводства мѣстныхъ установленій, или переписки ихъ между собою въ подлинникахъ или копіяхъ, написанныя на нѣмецкомъ языкѣ, или на эстонскомъ и латышскомъ нарѣчіяхъ, всѣ подоб-

ныя приложенія (за исключеніемъ книгъ и отчетныхъ вѣдомостей) должны сопровождаться точнымъ и надлежащимъ образомъ засвидѣтельствованнымъ русскимъ переводомъ,—и

4. Во всѣхъ засѣданіяхъ присутственныхъ мѣстъ прибалтійскихъ губерній сужденія происходятъ на томъ языкѣ, на которомъ ведется дѣлопроизводство оныхъ.

ВЫСОЧАЙШАЯ ГРАМОТА

Объ утвержденіи Верховнаго Патріарха-Католикоса всѣхъ армянъ Макарія въ этомъ санѣ.

БОЖІЕЮ ПОСПѢШЕСТВУЮЩЕЮ МИЛОСТІЮ,

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ТРЕТІЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ,

Московскій, Кіевскій, Владимірскій, Новгородскій; Царь Казанскій, Царь Астраханскій, Царь Польскій, Царь Сибирскій, Царь Херсониса Таврическаго, Царь Грузинскій; Государь Псковскій и Великій Князь Смоленскій, Литовскій, Волынскій, Подольскій и Финляндскій; Князь Эстляндскій, Лифляндскій Курляндскій и Семигальскій, Самогитскій, Бѣлостокскій, Корельскій, Тверскій, Югорскій, Пермскій, Вятскій, Болгарскій и иныхъ; Государь и Великій Князь Новагорода Низовскія земли, Черниговскій, Рязанскій, Полтавскій, Ростовскій, Ярославскій, Бѣлозерскій, Удорскій, Обдорскій, Кондійскій, Витебскій, Мстиславскій и всея Сѣверныя страны Повелитель; и Государь Иверскія, Карталинскія и Кабардинскія земли и области Арменскія; Черкасскихъ и Горскихъ Князей и иныхъ Наслѣдный Государь и Обладатель; Государь Туркестанскій; Наслѣдникъ Норвежскій, Герцогъ Шлезвигъ-Голстинскій, Стормарнскій, Дитмарсенскій и Ольденбургскій, и прочая, и прочая, и прочая.

Да будетъ извѣстно всему армянскому народу, что, внявъ желанію его духовныхъ представителей, торжественно изъявленному въ Эчміадзинѣ въ 21-й день апрѣля сего 1885 года, Мы утверждаемъ начальника нахичевано-бессарабской армяно-гри-

горіанской епархіи и члена эчміадзинскаго синода, архіепископа Макарія, въ санѣ патріарха эчміадзинскаго и католикоса всѣхъ армянъ. Молимъ Всевышняго Бога, да благословитъ верховнаго патріарха на великое Господу служеніе ко благу и душевному спасенію всего любезнаго Намъ гайканскаго народа.

Дана въ престольномъ Нашемъ градѣ св. Петра, въ лѣто отъ Рождества Христова 1885, іюля 18-го дня, царствованія же Нашего пятое.

На подлинной Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«АЛЕКСАНДРЪ».

Присужденіе премій Макарія, митрополита московскаго. 19-го сентября, въ малой конференцъ-залѣ Императорской Академіи Наукъ, состоялось публичное собраніе Академіи для объявленія о первомъ присужденіи премій незабвеннаго въ лѣтописяхъ русской церкви іерарха Макарія, митрополита московскаго. Намѣреніе пожертвовать накопленное его бережливостію и учено-литературными трудами достояніе, сумму 120,000 руб., на выдачу послѣ его смерти, изъ процентовъ съ этого капитала, наградъ его имени за достойныя оригинальныя, писанныя на русскомъ языкѣ сочиненія, какъ по наукамъ богословскимъ и вообще духовнаго содержанія, такъ и по предметамъ наукъ свѣтскихъ, съ тѣмъ, чтобы въ одинъ годъ всѣ проценты поступали въ распоряженіе Св. Синода для раздачи премій за сочиненія перваго рода, а на другой годъ въ распоряженіе Академіи для раздачи премій за труды второго рода, высокопреосвященный Макарій выразилъ еще въ бытность свою архіепископомъ харьковскимъ. Академія съ искреннею радостію отнеслась къ этому желанію ученаго архипастыря и по призыву министра народнаго просвѣщенія, по соглашенію съ преосвященнымъ Макаріемъ, составила проэктъ основныхъ положеній о преміяхъ его имени за труды по свѣтскимъ наукамъ, который удостоился Высочайшаго утвержденія 8-го мая 1867 г. По кончинѣ митрополита Макарія, когда настало время осуществиться его желанію, эти основныя положенія получили развитіе въ выработанныхъ Академіею и утвержденныхъ министромъ на-

роднаго просвѣщенія 14 іюня 1883 г. правилахъ. Согласно этимъ правиламъ, на одномъ конкурсѣ не должно быть присуждаемо болѣе двухъ полныхъ премій (1,500 р. каждая) и трехъ неполныхъ (1,000 руб. каждая) и о присужденіи ихъ должно быть объявляемо въ публичномъ собраніи, въ день рожденія учредителя—19-го сентября. На нынѣшній конкурсъ поступило всего 16 сочиненій, для разсмотрѣнія которыхъ была назначена особая комиссія. Этою комиссіею два сочиненія были устранены изъ конкурса, какъ не соотвѣтствующія условіямъ положенія и правилъ о преміяхъ митрополита Макарія. Изъ остальныхъ четырнадцати сочиненій, на основаніи заключеній рецензентовъ, комиссія положила удостоить два сочиненія полныхъ и три—неполныхъ премій. Первое, увѣнчанное полною преміею сочиненіе, «Генералиссимусъ князь Суворовъ», принадлежитъ А. Петрушевскому. По отзыву рецензента этого сочиненія генералъ-маіора Н. Ѳ. Дубровина, такихъ біографій, какъ біографія генералисимуса Суворовъ, не много; по изложенію и по отсутствію тенденцій она можетъ служить образцомъ для сочиненій подобнаго рода. Г. Петрушевскій рисуетъ намъ человѣка во всѣхъ фазисахъ его жизни, со всѣми его достоинствами и недостатками, рисуетъ полководца, а главное—воспитателя и учителя русской арміи. Второе, увѣнчанное полною преміею, сочиненіе, составляетъ извѣстный трудъ В. В. Докучаева «Русскій черноземецъ». Отчетъ Императорскому Вольному Экономическому Обществу. Съ почвенною картою и 12-ю рисунками въ текстѣ. Рецензентъ этого сочиненія, извѣстный нашъ геологъ академикъ Ѳ. Б. Шмидтъ, приведя къ общему итогу свои замѣчанія о сочиненіи Докучаева, заявляетъ, что заслуги автора «Русскаго чернозема» состоятъ въ томъ, что онъ собралъ о почвахъ Россіи такую массу новыхъ фактовъ, какъ никто до него. Онъ первый, на основаніи систематическаго изслѣдованія всей черноземной полосы Россіи, составилъ схематическую карту отдѣльныхъ ея районовъ. Наконецъ, онъ далъ новое болѣе естественное, болѣе цѣльное и болѣе широкое разъясненіе генезиса растительно-наземныхъ почвъ (слѣдовательно и чернозема), и тѣмъ способствовалъ коренному измѣненію и весьма значительному обогащенію извѣстной теоріи Рупрехта.

Неполныя преміи присуждены авторамъ слѣдующихъ сочиненій: 1) А. А. Тилло: a) Опытъ невеллировки Россійской имперіи (Матеріалы для гипсометріи Россіи). Атласъ продольныхъ профилей; b) Пояснительная записка къ своду нивеллировокъ; c) Опытъ гипсометрической карты рѣкъ Европейской Россіи; d) Карта высотъ Европейской Россіи, съ поясненіемъ; e) Сводъ нивеллировокъ желѣзныхъ дорогъ и каталогъ высотъ надъ уровнемъ моря желѣзнодорожныхъ станцій, и f) Результаты нивеллирныхъ работъ, произведенныхъ военно-топографическимъ отдѣломъ Главнаго Штаба отъ 1871 по 1877 г. 2) С. А. Давыдовой, Русское кружево. Изслѣдованіе историческое, техническое и статистическое (рукопись) и 3) Ѳ. П. Кеппена. Географическое распространеніе хвойныхъ деревъ въ Европейской Россіи и на Кавказѣ. Съ приложеніемъ, содержащимъ опытъ раздѣленія Европейской Россіи на древесно-растительныя области.

По присужденіи премій комиссія выразила глубочайшую признательность за оказанное ей содѣйствіе при разсмотрѣніи конкурсныхъ сочиненій: генералъ-маіору Н. Ѳ. Дубровину, В. В. Стасову, профессору Императорской военно-медицинской академіи кн. И. Р. Тарханъ-Мауравову, профессору Историко-филологическаго иститута въ Нѣжинѣ Р. Ѳ. Брандту и доценту Императорскаго московскаго университета В. Ѳ Миллеру.

— **Присужденіе Уваровскихъ Премій.** 25 Сентября состоялось въ малой конференцъ-залѣ Императорской Академіи наукъ двадцать восьмое присужденіе уваровскихъ премій. Председательствовалъ вице-призедентъ академикъ Буняковскій. Непремѣнный секретарь, академикъ Веселовскій, прочиталъ отчетъ о присужденіи премій, которому предпослалъ нѣсколько словъ о графѣ А. С. Уваровѣ.

Нынѣшняя раздача уваровскихъ наградъ невольно пробуждаетъ горестное воспоминаніе о тяжкой утратѣ, понесенной Академіей. 29-го августа прошлаго года не стало учредителя этихъ наградъ. При его имени встаетъ передъ нами свѣтлый образъ человѣка, положившаго всю свою душу на служеніе руской наукѣ. Вся жизнь его была непрерывнымъ рядомъ самыхъ разнообразныхъ трудовъ, внушенныхъ ему одной и той же

мыслью о пользахъ науки и согрѣтыхъ однимъ и тѣмъ же огнемъ любви къ отечеству, къ его славѣ, къ памяти его минувшихъ судебъ. Принимая близко къ сердцу разные вопросы археологіи, графъ Уваровъ обогатилъ науку и собственными изслѣдованіями, и цѣлымъ рядомъ работъ другихъ ученыхъ, вызванныхъ тѣми задачами, которыя были имъ предлагаемы. Наконецъ, 29-лѣтнее существованіе при нашей Академіи уваровскихъ наградъ громко свидѣтельствуетъ о любви графа А. С. къ наукѣ и его благоговѣніе къ памяти своего достославнаго родителя.

Изъ прочитаннаго отчета видно, что въ настоящемъ году было доставлено на соисканіе премій 12 сочиненій по русской и славянской исторіи, 10 печатныхъ и 2 рукописныхъ, и 2 кромѣ того отложены отъ предшествовавшаго конкурса. Для разсмотрѣнія сочиненій общимъ собраніемъ Академіи назначена была комиссія подъ предсѣдательствомъ непремѣннаго секретаря изъ академиковъ: Я. К. Грота, А. Ѳ. Бычкова, М. И. Сухомлинова, А. В. Веселовскаго, И. В. Ягича, Н. В. Калачова и А. А. Куника, которая по разсмотрѣнію трудовъ избрала для каждаго изданія рецензентовъ. Три изъ 14-ти сочиненій, вслѣдствіе недоставленныхъ о нихъ рецензій, отложены до будущаго конкурса; пяти печатнымъ трудамъ присуждены малыя уваровскія преміи (въ 500 р.) и два удостоены почетнаго отзыва.

Малыя награды получили: 1) А. Гезенъ—за «Исторію славянскаго перевода символа вѣры», рецензировалъ доцентъ Московской духовной академіи Воскресенскій; 2) И. Корсунскій—«О подвигахъ Филарета митрополита московскаго въ дѣлѣ перевода Библіи на русскій языкъ», рецензировалъ членъ-корреспондентъ Академіи И. А. Чистовичъ; 3) г. Уляницкій—«Дарданеллы, Босфоръ и Черное море въ XVII вѣкѣ. Очерки дипломатической исторіи восточнаго вопроса», рецензировалъ профессоръ Мартенсъ; 4) Е. В. Барсовъ—«Причитанія Сѣвернаго края. Часть II: Плачи завоенные, рекрутскіе и солдатскіе», сочиненіе, составляющее продолженіе сборника, изданнаго авторомъ въ 1872 г. и получившимъ уваровскую премію, рецензировалъ членъ-корреспондентъ Л. Н. Майковъ; 5) Н. Гюббенетъ—«Историческое изслѣдованіе дѣла патріарха Никона», части I и II,

рецензировалъ профессоръ Московской духовной академіи Субботинъ. Почетные отзывы получили за рукописные труды: 1) Р. В. Зотовъ—«Къ исторіи черниговскаго княжества. О черниговскихъ князьяхъ по Любецкому синодику и о черниговскомъ княжествѣ въ татарское время», и 2) В. А. Тепловъ—«Греко-болгарскій церковный вопросъ по неизданнымъ источникамъ».

Комиссія постановила именемъ Академіи благодарить всѣхъ тѣхъ ученыхъ, которые составляли рецензіи на конкурсныя сочиненія, а пятерымъ изъ нихъ: гг. Бычкову, Кирпичникову, Майкову, Мартенсу и Субботину, присудила по золотой уваровской медали, установленной для рецензентовъ.

— **Тайныя польскія школы въ Сѣверо-Западномъ краѣ.** Въ «Литовскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ» читаемъ: «Въ періодъ сессіи виленскаго окружнаго суда съ 20 по 27 сентября сего года назначено къ слушанію 31 дѣло и изъ числа ихъ 13 дѣлъ по обвиненію въ открытіи тайныхъ польскихъ и вообще недозволенныхъ школъ. Это явленіе вызываетъ на серіозное размышленіе. Оно свидѣтельствуетъ что жажда къ грамотѣ велика, что нынѣшнія средства для удовлетворенія этой жажды малы, ибо есть много мѣстностей гдѣ школъ мало; затѣмъ оно особенно показываетъ что польская пропаганда не дремлетъ, борется съ русскимъ направленіемъ и желаетъ дать здѣшнему краю, искони русскому, обликъ польскій, и что, наконецъ, администрація и общественные русскіе дѣятели трезво и смѣло взглянули на незаконное дѣяніе агитаторовъ, а судъ привлекъ ихъ къ законной отвѣтственности. Комментировать указанное явленіе не станемъ, оно говоритъ само за себя. Остается пожелать и надѣяться, чтобы зло это всецѣло всплыло наружу, чтобы вѣстовщики и распространители онаго получили должное и чтобы приложены были мѣры къ ослабленію и пресѣченію тайнаго школьнаго дѣла. Съ удовольствіемъ можемъ отмѣтить, что послѣднее желаніе близко къ осуществленію. Обыкновенно защита этихъ школъ кладетъ на нихъ печать дѣтской невинности, самое обученіе ставитъ въ связь съ необходимостію изучать молитвы и костельный порядокъ богослуженія, и только; но такъ ли на дѣлѣ? Вѣдь обученіе предметамъ вѣры составляетъ основу всякой открытой школы, будь

она начальная или неначальная. Отчего же ксендзы не столь усердны къ открытой школѣ, къ преподаванію въ ней закона Божія какъ слѣдовало бы; отчего они прекратили посѣщенія оной съ пріѣздомъ въ край епископа Гриневецкаго или дѣлали настойчивыя попытки учить по-польски, и только теперь стали возвращаться понемногу къ прежнему порядку? Почему же въ средѣ тайныхъ школъ, какъ слышно, циркулируютъ разные листки и книжки сомнитечьнаго содержанія, кто ихъ доставляетъ и составляетъ? Вѣдь не тѣ убогіе бакаляры, которые привлекаются на скамью подсудимыхъ»!..

— Право на безплатное обученіе дѣтей. Въ министерствѣ народнаго просвѣщенія состоялось постановленіе, что правомъ безплатнаго обученія сыновей въ гимназіяхъ, и прогимназіяхъ, согласно § 31 Устава, должны пользоваться всѣ безъ исключенія лица, занимающія учебныя должности при низшихъ учебныхъ заведеніяхъ министерства, въ томъ числѣ и законоучители и учителя начальныхъ народныхъ училищъ.

— Питейное дѣло. «Новое Время» сообщаетъ, что съ новаго года кабаки будутъ совершенно уничтожены и продажа водки будетъ допускаться только въ трактирахъ, въ селахъ же и деревняхъ распивочная и выносная питейная торговля будетъ ограничена усмотрѣніемъ уѣздныхъ присутствій по питейной торговлѣ. Устами бы газеты да медъ пить. Къ сожалѣнію изъ многихъ мѣстностей несутся вѣсти о покровительствѣ присутствій кабатчикамъ.

— Какъ дорогъ евреямъ шинокъ. «Виленскій Вѣстникъ» сообщаетъ, что въ мѣстечкѣ Ольkеникахъ нынѣшнимъ лѣтомъ отъ удара молніи сгорѣла корчма, стоявшая близъ самаго костела, на не дозволенномъ отъ него разстояніи. Мѣстные евреи, опасаясь воспрещенія постройки новой корчмы на томъ же мѣстѣ, тотчасъ же послѣ пожара собрали складчину, купили готовый домъ и въ одинъ день цѣлымъ мѣстечкомъ перенесли его на мѣсто пожарища, и къ вечеру новая корчма стояла на мѣстѣ старой.

— По еврейскому вопросу. «Москов. Вѣд.» сообщаютъ, что Коммиссія по еврейскому вопросу, подъ предсѣдательствомъ графа Палена, откроетъ свои засѣданія въ началѣ октября, при

участіи сенаторовъ Мордвинова и Половцева; коммиссія будетъ, между прочимъ, разсматривать и ходатайства епархіальныхъ начальствъ губерній западнаго края, возбужденныя въ Святѣйшемъ Синодѣ, о воспрещеніи евреямъ торговать въ воскресные и праздничные дни.

— **Новый журналъ Угро-русскій въ Венгріи.** Вышелъ пробный нумеръ новаго угро-русскаго журнала, духовно-литературнаго—или вѣрнѣе—двухнедѣльной газеты, подъ названіемъ «Листокъ», который будетъ издаваться въ Унгварѣ, въ Венгріи, гдѣ до сихъ поръ единственнымъ представителемъ полу-русской періодической печати была газета «Карпатъ», не имѣвшая въ себѣ ничего русскаго. Какъ издаваемый духовной особой (г. Евгеніемъ Фенцикомъ), которому принадлежитъ и большинство статей, «Листокъ» посвященъ почти исключительно духовнымъ и церковнымъ интересамъ, отъ противодѣйствія матеріализму до вопроса о повышеніи «конгруи» (жалованья приходскому духовенству) и кончая проповѣдями, которыя редакція также помѣщаетъ на страницахъ своего изданія. Политики не находится въ программѣ «Листка»; кромѣ церковныхъ, онъ намѣренъ заниматься также школьными дѣлами и предметами, относящимися вообще къ благосостоянію простого угро-русскато народа и даже отмѣчать у себя важнѣйшія текущія новости.

Мы должны отмѣтить еще, что редакція поставила на первомъ мѣстѣ въ своемъ объясненіи стремленіе сдѣлать свой журналъ русскимъ, издавать его на русскомъ языкѣ. Дѣйствительно, языкъ перваго нумера, несмотря на многія мѣстныя выраженія, очень близко подходитъ къ общелитературному русскому языку, какъ и у галицкаго «Слова». Съ этой точки зрѣнія, мы должны пожелать возможно большало распространенія новому представителю нашего народнаго языка въ далекомъ, но родственномъ намъ краѣ, среди тамошнихъ читателей. Русскимъ языкомъ тамъ лучше всего сохраняется и русская народность, а въ венгерскихъ комитетахъ такая задача должна быть легче, чѣмъ въ направляемой поляками Галичинѣ. («Новое Время»).

— **М. Ѳ. Де-Пуле (некрологъ).** 1885 г. 27-го августа, скончался въ Тамбовѣ Михаилъ Ѳеодоровичъ Де-Пуле, извѣст-

ный педагогъ и писатель, авторъ обширныхъ біографій Второва, Никитина и Кольцова и другихъ изслѣдованій. Долгое время онъ былъ преподавателемъ русскаго языка и словесности въ воронежскомъ кадетскомъ корпусѣ въ пятидесятыхъ годахъ и началѣ шестидесятыхъ. Поэтъ Никитинъ былъ его близкимъ другомъ и обязанъ былъ многимъ въ своемъ развитіи М. Ѳ—чу. По его смерти онъ редактировалъ изданіе его сочиненій и написалъ его біографію. Послѣ польскаго возстанія онъ былъ вызванъ въ Вильну на педагогическое поприще, но не долго тамъ оставался испытавъ разочарованіе. Уѣхавъ въ Тамбовъ, онъ купилъ домикъ на свои сбереженія и жилъ тамъ болѣе десяти лѣтъ, занимаясь литературою, участвуя въ «Русскомъ Вѣстникѣ», «Руси», «Новомъ Времени» и др. изданіяхъ. Въ началѣ существованія «Русскаго Слова» онъ нѣкоторое время былъ присяжнымъ критикомъ этого журнала и написалъ нѣсколько статей о новой русской литературѣ. Въ 1861 г. онъ редактировалъ «Воронежскую Бесѣду», сборникъ статей, изданный г. Глотовымъ. Вообще, покойный былъ большимъ поклонникомъ провинціальной литературы и посвятилъ много лѣтъ своей жизни на изслѣдованія о тѣхъ писателяхъ, которые жили и работали въ провинціи, и въ этомъ отношеніи его добросовѣстные и полезные труды—прекрасный вкладъ въ исторію родной литературы. Какъ человѣкъ, онъ былъ идеалистомъ въ лучшемъ смыслѣ этого слова и всѣ знавшіе его выносили изъ общенія съ нимъ самыя лучшія чувства и воспоминанія.

№ 28 Вол. Еп. Вѣд. сданъ на почту 1-го Октября 1885 г.

Редакторъ *П. Бѣляевъ.*

Дозволено цензурою. Кременецъ. 1-го Октября 1885 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.